

# Gesundheitssystem-assoziierte Infektionen in Österreich 2019

Eine Zusammenstellung nationaler Daten



## Impressum

### Medieninhaber und Herausgeber:

Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (BMSGPK)  
Stubenring 1, 1010 Wien

### Verlags- und Herstellungsort: Wien

**Autorinnen und Autoren:** Univ.-Prof.<sup>in</sup> Dr.<sup>in</sup> Elisabeth Presterl, MBA<sup>1</sup>; Mag.<sup>a</sup> Sneschana Neschkova<sup>1</sup>; Lan Vi Tran, BSc<sup>1</sup>; Dipl. Ing. Dr. Thomas Wrba<sup>2</sup>, Mag.<sup>a</sup> Cornelia Gabler<sup>2</sup>, Dr.<sup>in</sup> Julia Ebner<sup>1</sup>, Univ.-Prof. Dr. Michael Hiesmayer<sup>3</sup>, Dr.<sup>in</sup> Barbara Metnitz<sup>3</sup>, Anastasiia Gruber, BSc<sup>3</sup>, Tobias Fellingner, BSc<sup>3</sup>, Priv. Doz.<sup>in</sup> Dr.<sup>in</sup> Magda Diab-Elschahawi, MSc<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Nationales Referenzzentrum für Gesundheitssystem-assoziierte Infektionen und Krankenhaushygiene (NRZ HAI/KHH)*

*c/o Universitätsklinik für Krankenhaushygiene und Infektionskontrolle, Medizinische Universität Wien*

<sup>2</sup>*RDA – Medizinische Wissenschaftsplattformen, IT Systems and Communication, Medizinische Universität Wien*

<sup>3</sup>*Österreichisches Zentrum für Dokumentation und Qualitätssicherung in der Intensivmedizin (ASDI)*

**Projektleitung:** BMSGPK, Abteilung VII/A/9 (Leitung: PD<sup>in</sup> DDr.<sup>in</sup> Reinhild Strauß, MSc DTM&H)

**Layout:** Pamela Schöll (NRZ HAI/KHH); Gabriela El Belazi (BMSGPK)

**Copyright Titelbild:** © Mauritius Images

Wien, April 2021

ISBN: 978-3-85010-650-4

### Alle Rechte vorbehalten:

Jede kommerzielle Verwertung (auch auszugsweise) ist ohne schriftliche Zustimmung des Medieninhabers unzulässig. Dies gilt insbesondere für jede Art der Vervielfältigung, der Übersetzung, der Mikroverfilmung, der Wiedergabe in Fernsehen und Hörfunk, sowie für die Verbreitung und Einspeicherung in elektronische Medien wie z. B. Internet oder CD-Rom.

Im Falle von Zitierungen im Zuge von wissenschaftlichen Arbeiten sind als Quellenangabe „BMSGPK“ sowie der Titel der Publikation und das Erscheinungsjahr anzugeben.

Es wird darauf verwiesen, dass alle Angaben in dieser Publikation trotz sorgfältiger Bearbeitung ohne Gewähr erfolgen und eine Haftung des BMSGPK und der Autorin/des Autors ausgeschlossen ist. Rechtausführungen stellen die unverbindliche Meinung der Autorin/des Autors dar und können der Rechtsprechung der unabhängigen Gerichte keinesfalls vorgreifen.

## Inhalt

<b>1 Kurzfassung</b> .....	<b>6</b>
<b>2 Einleitung</b> .....	<b>9</b>
2.1 Gesundheitssystem-assoziierte Infektionen.....	9
2.1.1 Geschichtliche Grundlagen .....	10
2.1.2 Surveillance von HAI in Europa.....	11
2.1.3 Surveillance von HAI in Österreich .....	12
2.1.4 Rechtliche Grundlagen zur Erfassung von HAI in Österreich.....	12
2.2 Das HAI-Net.....	13
2.2.1 Europäisches Netzwerk zur Surveillance von HAI .....	13
2.2.2 Historische Entwicklung des Netzwerks .....	13
2.2.3 Die Rolle von Österreich im HAI-Net .....	14
2.2.4 Netzwerkabdeckung in Österreich und Europa.....	15
<b>3 Österreichische Surveillance von postoperativen Wundinfektionen</b> .....	<b>16</b>
3.1 Hintergrund.....	16
3.2 Ziele des Netzwerks .....	16
3.3 Netzwerk-Teilnehmer .....	17
3.4 Methodik.....	19
3.4.1 Datensammlung.....	19
3.4.2 Definitionen .....	20
3.4.3 Indikator-Operationen.....	20
3.4.4 Daten-Analyse: SSI-Surveillance in Österreich .....	22
3.4.5 Datenmanagement .....	24
3.5 Ergebnisse: SSI-Surveillance in Österreich 2019.....	25
3.5.1 Beteiligung .....	25
3.5.2 Zahl der erfassten Operationen und Infektionen .....	25
3.5.3 Hüftprothesen-Operationen (HPRO) .....	32
3.5.4 Kaiserschnitt-Operationen (CSEC) .....	35
3.5.5 Koronararterien-Bypass-Operationen (CABG).....	38
3.5.6 Knieprothesen-Operationen (KPRO).....	41
3.5.7 Gallenblasen-Operationen (CHOL) .....	44
3.5.8 Kolon-Operationen (COLO).....	47
3.6 Vergleichende Ergebnisse: SSI-Surveillance in der EU/EWR 2017 und Österreich 2019.....	50
3.6.1 Beteiligung .....	50
3.6.2 Zahl der erfassten Operationen und Infektionen .....	51

3.6.3 Hüftprothesen-Operationen (HPRO) .....	56
3.6.4 Kaiserschnitt-Operationen (CSEC) .....	60
3.6.5 Koronararterien-Bypass-Operationen (CABG).....	64
3.6.6 Knieprothesen-Operationen (KPRO).....	68
3.6.7 Gallenblasen-Operationen (CHOL) .....	72
3.6.8 Kolon-Operationen (COLO).....	78
<b>4 Surveillance von HAI-Infektionen auf Intensivstationen 2019 .....</b>	<b>84</b>
4.1 Hintergrund.....	84
4.2 Ziele des Netzwerks .....	84
4.3 Methodik.....	85
4.4 Ergebnisse .....	87
4.4.1 Surveillance von Infektionen auf Intensivstationen .....	87
4.4.2 Device-assoziierte Infektionen .....	90
4.4.3 Pneumonie.....	95
4.4.4 Bakteriämie.....	96
4.4.5 Harnwegsinfekte.....	97
<b>5 Österreichische Punk-Prävalenz-Untersuchung (APPS) 2019.....</b>	<b>99</b>
5.1 Einleitung .....	99
5.2 Methoden .....	100
Zeitraum der Datenerhebung: .....	101
5.2.1 Design.....	101
5.2.2 Repräsentative Stichprobe .....	101
5.2.3 Einschluss- und Ausschlusskriterien .....	102
5.2.4 Definitionen der HAI .....	102
5.2.5 Durchführung der APPS .....	103
5.2.6 Datenmanagement.....	105
5.3 Ergebnisse .....	105
5.3.1 Größe und Struktur der Krankenanstalten .....	105
5.3.2 Strukturindikatoren für Hygiene in der Krankenanstalt.....	106
5.3.3 Prozessindikatoren für Hygiene in einer Krankenanstalt .....	108
5.3.4 Datenanalyse auf Patientenebene .....	110
5.4 Diskussion .....	127
<b>6 Österreichische Surveillance auf neonatologischen und pädiatrischen Intensivstationen (ANeoPedS).....</b>	<b>131</b>
6.1 Einleitung .....	131
6.2 Methoden .....	132
6.3 Ergebnisse.....	133

<b>Tabellenverzeichnis.....</b>	<b>136</b>
<b>Abbildungsverzeichnis.....</b>	<b>140</b>
<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>142</b>
<b>Abkürzungen.....</b>	<b>144</b>

# 1 Kurzfassung

Surveillance von Gesundheitssystem-assoziierten Infektionen ist ein wichtiger Baustein und Kontrollmechanismus für eine optimale und sich ständig weiterentwickelnde Gesundheitsversorgung. Surveillance erfasst das Auftreten derartiger Infektionen in Bezug auf das Patientenaufkommen und trägt als wichtiger Teil der Gesundheitsdaten zur Qualitätssicherung im Gesundheitssystem bei. In Anlehnung an den angloamerikanischen Sprachgebrauch wird heute von „healthcare-associated infections“ (Gesundheitssystem-assoziierte Infektionen, HAI) gesprochen, um zu unterstreichen, dass derartige Infektionen sich nicht nur auf Krankenanstalten beschränken, sondern in allen Gesundheitseinrichtungen (Langzeit-Pflegeeinrichtungen und Rehabilitationszentren, Ambulatorien, Praxen) auftreten können. Deshalb und auch um in weiterer Folge eine begriffliche Kontinuität mit den vom Europäischen Zentrum für die Prävention und die Kontrolle von Krankheiten (ECDC – European Centre for Disease Prevention and Control) übernommenen Graphiken zu gewährleisten, wird in diesem Bericht in der Folge immer der Begriff „HAI“ verwendet.

In erster Linie treten HAI nach Operationen (postoperative Wundinfektionen) sowie bei kritisch kranken Patientinnen und Patienten auf Intensivstationen auf, weil bei diesen durch die heilenden und lebensrettenden medizinischen Eingriffe das Risiko für HAI am deutlichsten ist.

Postoperative Wundinfektionen (SSI – Surgical Site Infections) werden mit längeren postoperativen Krankenhausaufenthalten und zusätzlichen chirurgischen Eingriffen assoziiert, können intensiveren Pflegeaufwand bedingen und Morbidität und Mortalität erhöhen.

In Österreich wurden für das Surveillance-Jahr 2019 von 50 Stationen aus 35 Krankenanstalten Daten zu 15 Indikator-Operationen an das Nationale Referenzzentrum für Gesundheitssystem-assoziierte Infektionen und Krankenhaushygiene (NRZ HAI/KHH) übermittelt. Das 5-Jahres-Volumen an erfassten Operationen betrug im Zeitraum von 2015 bis 2019 81.028. „Sonstige“ Operationen umfassen Eingriffe wie z. B. Appendektomie, Herniorrhaphie oder Operation am Rektum. Durch die niedrige Fallzahl können diese Indikatoren jedoch im aktuellen Bericht nicht valide dargestellt werden. Im Jahr 2019 war die postoperative Infektionsrate, ausgedrückt durch die kumulative Inzidenz, bei Operationen am Dickdarm (COLO) mit 6,5 % am höchsten, gefolgt von Koronararterien-

Bypass-Operationen (CABG) mit 3,2 %, Implantationen von Hüftprothesen (HPRO) mit 1,3 %, Implantationen von Knieprothesen (KPRO) und Operationen an der Gallenblase (CHOL) mit jeweils 0,9 % und Kaiserschnitten (CSEC) mit 0,8 %. Die Inzidenzdichte von SSI bezogen auf 1.000 postoperative Patiententage war im Jahr 2019 am niedrigsten bei KPRO mit 0,1 und HPRO und CSEC mit 0,6 SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage und am höchsten nach einem COLO Eingriff mit 6,5 SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage. Dazwischen liegt die Inzidenzdichte bei 1,1 SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage für CABG und 1,0 für CHOL. Es zeigt sich, dass im Jahr 2019 der Prozentsatz der SSI, die nach der Entlassung diagnostiziert wurden zwischen 0,0 % (COLO) und 85,0 % (KPRO) liegt. Er lag bei CSEC bei 55,6 %, bei HPRO bei 53,2 %, bei CHOL bei 50,0 % und bei CABG bei 46,2 %. Insgesamt zeigt sich eine Verschiebung der Diagnose HAI in den ambulanten Bereich. Daher ist eine gute Kommunikation zwischen operativer Einheit und ambulanter Betreuung sowie ambulante Infektionserfassung von großer Bedeutung.

Für den Vergleich österreichischer Zahlen mit Infektionszahlen der EU/EWR werden die aggregierten Daten des Berichts „Healthcare-associated infections: surgical site infections Annual Epidemiological Report for 2017“ des ECDC aus dem Jahr 2019 herangezogen. Um die Relation von österreichischen SSI-Surveillance Daten zur SSI-Surveillance aus EU/EWR zu zeigen, werden die rezenten Zahlen von Österreich aus dem Jahr 2019 dazu gefügt und den EU/EWR-Daten des ECDC aus dem Jahr 2017 gegenübergestellt. Im Jahr 2017 wurden europaweit von 13 Ländern 648.512 Operationen übermittelt.

Mit 36,1 % war im Jahr 2017 die HPRO-Operation in der EU/EWR der am häufigsten durchgeführte Eingriff, gefolgt von KPRO-Operationen (26,0 %), CSEC-Operationen (16,1 %) und Operationen an der Gallenblase (8,6 %). Berücksichtigt man nur die Indikatoren, die europaweit unter Surveillance gestellt werden, war auch in Österreich die HPRO-Operation (33,9 %) der am meisten überwachte Eingriff, gefolgt von KPRO-Operation (26,3 %), CSEC (19,3 %) und Gallenblasen-Operation (15,6 %).

Die europäische kumulative Inzidenz der SSI war bei COLO mit 8,8 % am höchsten bzw. bei KPRO mit 0,5 % am geringsten. Bei offenen Eingriffen war die kumulative Inzidenz höher als bei laparoskopisch durchgeführten. Für HPRO betrug die kumulative Inzidenz von SSI in EU/EWR 1,0 %. Die kumulative Inzidenz für 2019 lag in Österreich mit 1,3 % geringfügig höher als der EU/EWR-Durchschnitt. Bei CSEC lag die kumulative Inzidenz von SSI der EU/EWR bei 1,8 %, in Österreich mit 0,8 % deutlich unter dem EU/EWR-Durchschnitt. Für CABG betrug die kumulative Inzidenz von SSI 2,6 %. Die kumulative Inzidenz lag in Österreich mit 3,2 % über dem EU/EWR-Durchschnitt. Für KPRO betrug die kumulative Inzidenz von SSI bei 0,5 %. Die kumulative Inzidenz lag in Österreich mit 0,9 % über dem

EU/EWR-Durchschnitt. Für CHOL betrug die kumulative Inzidenz von SSI in EU/EWR bei 1,7 %, in Österreich mit 0,9 % deutlich unter dem EU/EWR-Durchschnitt. Wie bereits erwähnt lag bei COLO die kumulative Inzidenz von SSI in EU/EWR bei 8,8 %, in Österreich mit 6,5 % unter dem EU/EWR-Durchschnitt.

Die europäische Inzidenzdichte war bei KPRO mit 0,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage am geringsten bzw. bei COLO mit 5,3 am höchsten. Auch die Inzidenzdichte war bei offenen Eingriffen höher als bei laparoskopisch durchgeführten.

An der 4. österreichischen Punkt-Prävalenz-Untersuchung (APPS) von September bis November 2019 haben insgesamt 47 Krankenanstalten teilgenommen. Davon waren 25 Standardversorgungskrankenanstalten, 12 Schwerpunktkrankenanstalten, 9 Sonderkrankenanstalten und 1 Zentralkrankenanstalt. Diese Untersuchung hatte das Ziel, erneut sowohl HAI wie auch den Einsatz von Antibiotika nach einem europaweiten einheitlichen Protokoll zu erfassen und zu vergleichen. Es wurden Daten von 12.096 Patientinnen und Patienten erfasst. Der Verbrauch an Händedesinfektionsmittel war 29,4 Liter pro 1.000 Patiententage. Umgerechnet auf Händedesinfektionsmittel-Portionen bedeutet das 9 bis 10 Kontakte mit einer Patientin bzw. einem Patienten pro Tag. Das ist bereits eine Steigerung zum Jahr 2017 (3. APPS) mit einem Verbrauch von 27 Liter pro Patiententage, jedoch ist weiterhin eine Verbesserung zu erwarten. Die Spannweite der Anzahl der Händehygienebeobachtungen lag zwischen 0 bis 295 pro 1.000 Patiententage. Das Vorliegen von Prozess-Indikatoren für die Umsetzung von Hygiene in Krankenanstalten, konkret das Vorliegen von Richtlinien, standardisierten Maßnahmen, Surveillance, Training, Checklisten, Audits und Feedback für die häufigsten Infektionen lag bei Normalstationen zwischen 10,6 % und 72,3 % und bei Intensivstationen zwischen 10,6 % und 63,8 %.

Insgesamt wurden 501 HAI bei 438 Patientinnen und Patienten diagnostiziert und 4.018 Antibiotika verabreicht. Die HAI-Gesamtrate von 4,0 % ist im Vergleich zur APPS 2017 gleichgeblieben. Die häufigsten HAI waren postoperative Wundinfektionen (24,2 %), Harnwegsinfektionen (22,8 %), Pneumonie und andere tiefe Atemwegserkrankungen (22,4 %), Sepsis (9,2 %) und Infektionen durch *Clostridium difficile* (8,6 %). Die meisten Infektionen entfallen auf Enterobakterien (*Escherichia coli* und *Klebsiella* spp.), koagulase-negative Staphylokokken, Enterokokken, *Staphylococcus aureus*, *Clostridium difficile* und *Pseudomonas aeruginosa*. Antimikrobielle Resistenz wurde bei 250 von 365 Erregern getestet. So war bei den getesteten Enterobakterien die Resistenz gegen Cephalosporine der dritten Generation bei 25,6 % (34 von 133 Enterobakterien). Carbapenem-Resistenz lag bei 8 von 27 *P. aeruginosa* Isolaten (28,6 %) vor.



## 2 Einleitung

Der vorliegende Bericht wurde aus den Daten, die von den Netzwerken ANISS (Österreichisches Netzwerk zur Surveillance von nosokomialen Infektionen) und ASDI (Österreichisches Zentrum für Dokumentation und Qualitätssicherung in der Intensivmedizin) erhoben werden, erstellt. Analog zum Österreichischen Resistenzbericht AURES, der seit 2004 herausgegeben wird, unterstützt das Gesundheitsressort die Erfassung von HAI für bestimmte Disziplinen (SSI, ICU). Ziel ist die nachhaltige und vergleichbare Darstellung von für Österreich repräsentativen Daten zu HAI und zur Anwendung antimikrobieller Substanzen mit besonderer Berücksichtigung österreichischer Charakteristika im Zeitverlauf.

Der jährliche Bericht über HAI soll Daten für eine breite fachliche Diskussion mit dem übergeordneten Ziel einen Beitrag zur Verbesserung der Qualität der Patientenversorgung in Österreich zu leisten zur Verfügung stellen. Die Daten sind mit Kommentaren und Interpretationen versehen, wenn es einer besonderen Erläuterung, etwa von Einschränkungen oder einer Erklärung von Datenquellen, dienlich ist. Die Ableitung von Strategien und Maßnahmen erfolgt an anderer Stelle, beispielsweise in dem vom Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (BMSGPK) veröffentlichten Nationalen Aktionsplan zur Antibiotikaresistenz (NAP-AMR) (siehe <https://www.sozialministerium.at/Themen/Gesundheit/Antimikrobielle-Resistenzen-und-Gesundheitssystem-assozierte-Infektionen/Antimikrobielle-Resistenzen/NAP-AMR--Der-Nationale-Aktionsplan-zur-Antibiotikaresistenz.html>).

### 2.1 Gesundheitssystem-assozierte Infektionen

Infektionen, die im Krankenhaus auftreten, wurden traditionell als nosokomiale Infektionen („nosos“ Krankheit, „komein“ – pflegen) bezeichnet. In Anlehnung an den angloamerikanischen Sprachgebrauch wird heute von „healthcare-associated infections“ (Gesundheitssystem-assozierte Infektionen, HAI) gesprochen, um zu unterstreichen, dass derartige Infektionen sich nicht nur auf Krankenanstalten beschränken, sondern in allen Gesundheitseinrichtungen (Langzeit-Pflegeeinrichtungen und Rehabilitationszentren, Ambulatorien, Praxen) auftreten können. Surveillance erfasst das Auftreten dieser HAI in Bezug auf das Patientenaufkommen und trägt zur Qualitätssicherung im Gesundheitssystem bei. In weiterer Folge wird in diesem Bericht nun immer der Begriff HAI verwendet, um auch

die Kontinuität der vom ECDC verwendeten Begrifflichkeit der übernommenen Graphiken zu wahren. Die Entstehung von HAI ist nicht nur durch den Umstand, in einer Gesundheitseinrichtung aufgenommen zu sein, verursacht, sondern multifaktoriell bedingt: einerseits tragen patienteneigene Faktoren, wie z. B. schwere Grunderkrankungen, sowie behandlungsspezifische Faktoren wie z. B. die Operationsdauer, aber leider auch Hygienemängel zum Entstehen von HAI bei. Das Wissen über die Epidemiologie dieser Infektionen trägt zur Prävention der Übertragung von Krankheitserregern, aber auch zur Verbesserung bei Therapie und Behandlungstechniken bei.

### **2.1.1 Geschichtliche Grundlagen**

Ignaz Semmelweis führte das erste Surveillanceprogramm von nachgeburtlichen HAI im Jahre 1846 ein. Als Geburtshelfer an der Universitätsklinik für Frauenheilkunde führte er in Folge eines Ausbruchs von Kindbettfieber an einer geburtshilflichen Station erstmals eine Kohortenstudie über diese spezielle HAI durch. Um eine von ihm vermutete Infektionsübertragung über die Hände zu unterbinden, setzte er als Intervention die Hände-Desinfektion mit Chlorkalk ein. Damals hielt Semmelweis fest: „Die Notwendigkeit, die Hand zu desinfizieren, wird daher immer bleiben ...“. Die Infektionsrate konnte in der Folge von 11,4 % (1846) auf 1,3 % (1848) gesenkt werden [1].

Weitere Bemühungen um Hygiene in der PatientInnenversorgung und die Einführung der Desinfektion und Sterilisation bildeten die Grundlagen für die moderne Medizin. Durch die Entdeckung und den breiten Einsatz von antimikrobiellen Substanzen wurden Infektionen weiter eingedämmt und zunehmend als leicht heilbar eingeschätzt. Dem entgegen stand schon früh das immer wieder beschriebene Auftreten von antibiotikaresistenten Krankheitserregern [2]. In den 1990er Jahren war dann eine epidemische Ausbreitung von methicillin-resistenten *Staphylococcus aureus* (MRSA) ausschlaggebend, dass Maßnahmen zur Infektionsprävention und die Erfassung von HAI wieder in den Fokus rückten [3].

Durch den Anstieg der antimikrobiellen Resistenzen bei Infektionserregern weltweit wird der Eintritt in eine postantibiotische Ära befürchtet. Sowohl die Europäische Kommission (EK) als auch die Weltgesundheitsorganisation (WHO) haben umfangreiche Programme zur Eindämmung der antimikrobiellen Resistenz wie auch der Erfassung und Bekämpfung von HAI entwickelt und Guidelines zu diesen Themen publiziert:

- <https://www.who.int/health-topics/antimicrobial-resistance>
- <https://www.who.int/gpsc/ssi-guidelines/en/>

- [https://ec.europa.eu/health/antimicrobial-resistance/eu-action-on-antimicrobial-resistance\\_en](https://ec.europa.eu/health/antimicrobial-resistance/eu-action-on-antimicrobial-resistance_en).

### **2.1.2 Surveillance von HAI in Europa**

Die Europäische Kommission entschied 1999, das Auftreten von nosokomialen Infektionen und Antibiotikaresistenz zu erfassen (Entscheidung 2000/96/EG). So entstanden in Europa analog zu den USA erste Netzwerke, die sich diesen Aufgaben widmen. Doch die Erfassung von HAI ist komplex. Um vergleichbare Daten zu generieren ist die Verwendung von standardisierten Definitionen unerlässlich. Weiters muss ein flächendeckender Zugang zu (mikrobiologischer) Diagnostik und die entsprechende Expertise in der Durchführung der Surveillance gewährleistet sein. Nur so können die erhobenen Daten sinnvoll interpretiert und entsprechende Maßnahmen zur Verbesserung der Gesundheitsversorgung gesetzt werden.

Hochgerechnet auf EU/EWR sprechen rezente Zahlen des ECDC von 3,8 Mio. Patientinnen und Patienten von Akutkrankenanstalten und von 4,4 Mio. Bewohnerinnen und Bewohnern von Langzeitpflegeeinrichtungen, die im Zeitraum 2016–2017 jährlich von HAI betroffen waren [8]. Obwohl der überwiegende Teil von HAI nicht unmittelbar Hygienemängeln in einer Gesundheitseinrichtung zugeschrieben werden kann, so ist die Erfassung von HAI, die infolge von medizinischen Eingriffen und im Besonderen von Operationen entstehen, sowie bei Patientinnen und Patienten, die aufgrund ihrer schweren Krankheit und schlechten Allgemeinzustandes auf Intensivstationen liegen, von besonderer Bedeutung.

Allein die kontinuierliche Surveillance von Infektionsraten führt zu einer Verbesserung aller beteiligten Prozesse bei Vorbereitung, Durchführung und Nachsorge und dadurch auch zu einer wesentlichen Verbesserung der Qualität der Patientenversorgung [4]. Kontinuierliche Surveillance bedarf personeller Ressourcen und einer Ausbildung für die Erhebung und Interpretation der Daten. Kontinuierliches Training der Erfassung ist für die Vergleichbarkeit der Daten unerlässlich. Eine intensive Kooperation von Hygieneteam und klinischen Fächern ist vor allem für die Entwicklung und Umsetzung von Maßnahmen zur Verbesserung und Infektionsvermeidung essentiell.

Neben der kontinuierlichen Surveillance besteht in Form von Punkt-Prävalenz-Untersuchungen, bei denen einmalig punktuell alle HAI eines Bereiches erhoben werden, eine weitere Methode zur Erfassung zur Verfügung. So können alle Arten von HAI in einer Gesundheitseinrichtung erhoben werden und die Belastung der Gesundheitseinrichtung

durch HAI, das Auftreten multiresistenter Erreger und der zweckmäßige Einsatz von antimikrobiellen Substanzen abgeschätzt werden. Zudem werden Daten zur Struktur- und Prozessqualität auf allen Ebenen erhoben. Die Punkt-Prävalenz-Untersuchung sollte in regelmäßigen Intervallen wiederholt werden.

Allen Arten der Infektionserfassung ist gemeinsam, dass die Erfassung nach einem festgelegten Protokoll mit klaren Definitionen erfolgen muss, um eine Vergleichbarkeit sowohl zeitlich innerhalb einer Gesundheitseinrichtung wie auch zwischen verschiedenen Gesundheitseinrichtungen zu gewährleisten. Aus dem Vergleich der Raten können unter anderem Benchmarking und die Erstellung eines Best-Practice-Modells zur Verbesserung der Versorgungsqualität wie auch die Erprobung von neuen Produkten oder Prozessen erfolgen.

### **2.1.3 Surveillance von HAI in Österreich**

Das NRZ bestand seit 2003 an der Universitätsklinik für Krankenhaushygiene und Infektionskontrolle der Medizinischen Universität Wien und am Institut für Hygiene, Mikrobiologie und Tropenmedizin des Ordensklinikums Linz Elisabethinen. Seit 2020 ist die Universitätsklinik für Krankenhaushygiene und Infektionskontrolle der Medizinischen Universität Wien das Nationale Referenzzentrum für Gesundheitssystem-assoziierte Infektionen (HAI) und Krankenhaushygiene (NRZ HAI/KHH) während das Nationale Referenzzentrum für Antibiotikaresistenz am Institut für Hygiene, Mikrobiologie und Tropenmedizin des Ordensklinikums Linz Elisabethinen angesiedelt ist. NRZ HAI/KHH betreibt seit Jahren das Netzwerk ANISS zur Erfassung von postoperativen Wundinfektionen. Das NRZ AMR erstellt zusammen mit dem BMSGPK und weiteren Partnern seit Jahren den Österreichischen Resistenzbericht AURES. Anlässlich des Internationalen Tags der Händehygiene am 5.5., sowie des Europäischen Antibiotiktags am 18.11., finden jedes Jahr auch Konferenzen gemeinsam mit dem BMSGPK statt. Ebenso werden regelmäßig Trainingsworkshops zur Erfassung von HAI nach dem ECDC-Protokoll veranstaltet. Jährlich im Dezember findet ein gemeinsames Meeting von ANISS und ASDI zur Diskussion der Daten und der Weiterentwicklung von Surveillance in Österreich statt.

### **2.1.4 Rechtliche Grundlagen zur Erfassung von HAI in Österreich**

Die Erfassung von im Krankenhaus erworbenen Infektionen ist allen Krankenanstalten durch das Krankenanstalten- und Kuranstalten Gesetz (KAKuG § 8a und insbesondere Abs. 8) vorgeschrieben. Die Art der Erfassung soll nach wissenschaftlich fundierten Surveillance-Systemen erfolgen, die von der Krankenanstalt frei gewählt werden können.

In Österreich werden unterschiedliche Surveillance-Netzwerke genutzt, ANISS, ASDI, gefolgt von dem steiermärkischen NISS (Nosokomiales Infektions Surveillance System) und KISS, dem deutschen Infektions-Surveillance-System, welches von der NRZ für Surveillance und nosokomiale Infektionen am Institut für Hygiene und Umweltmedizin der Charité – Universitätsmedizin Berlin betrieben wird. Nur die Netzwerke ANISS und ASDI speisen die Ergebnisse in das europäische HAI-Net, über welches die österreichischen Daten in einen europäischen Vergleich miteinbezogen werden.

Im Jahr 2016 wurde von der Bundeszielsteuerungs-Kommission die „Rahmenrichtlinie für die systematische Erfassung von Krankenhauskeimen“ beschlossen, in der die einheitliche Erfassung von HAI auf Intensivstationen sowie SSI (Indikatoroperationen: Hüftendoprothese und Cholezystektomie) festgelegt wurde. Die derzeit bestehenden Systeme (ANISS, ASDI, NISS und KISS) nahmen im Jahr 2017 an einem Pilotversuch des Projektes A-HAI (Austrian Healthcare-associated Infections) teil und übermittelten Daten an das BMASGK (nunmehr BMSGPK).

## 2.2 Das HAI-Net

### 2.2.1 Europäisches Netzwerk zur Surveillance von HAI

HAI-Net (Healthcare-associated Infections Surveillance Network) ist ein internationales Netzwerk nationaler Surveillance-Systeme mit dem Hauptaugenmerk auf eine europäische Überwachung von HAI.

Die wichtigsten Prioritäten sind:

- Surveillance von chirurgischen Wundinfektionen (Surgical Site Infections, SSI) in Europa (EU)
- Surveillance von HAI auf Intensivstationen (ICU) in der EU
- Koordination von europäischen Punkt-Prävalenz-Untersuchungen (Point Prevalence Survey, PPS) in Akutkliniken und Pflegeeinrichtungen

### 2.2.2 Historische Entwicklung des Netzwerks

Im Jahr 2000 wurde das Netzwerk HELICS (Hospitals in Europe Link for Infection Control through Surveillance), als Netzwerk für die Surveillance von HAI auf EU/EWR-Ebene, gegründet. Von 2000 bis 2002 standardisierte das Netzwerk die Methodik zur

einheitlichen, europaweiten Überwachung von chirurgischen Wundinfektionen sowie von HAI auf ICU.

Ab 2003 wurden im Rahmen des HELICS-Projekt, entsprechend der vereinbarten Verfahren, Daten von nationalen HAI-Surveillance Netzwerken gesammelt. Zudem entwickelte HELICS im Jahr 2003 ein Protokoll für die PPS von HAI – jedoch ohne große Adhärenz in den Folgejahren.

In den Jahren 2005–2008 war HELICS ein Teil des Netzwerks IPSE (Improving Patient Safety in Europe), welches in diesem Zeitraum das dezidierte Überwachungsnetz von HAI in Europa war. Im Juli 2008 wurde die Koordinierung der HAI-Surveillance in Europa an das ECDC übertragen und das Surveillance-Netzwerk wurde zum HAI-Net. Die HELICS Protokolle (HELICS-SSI bzw. HELICS-ICU) bildeten die Grundlage für die aktuellen ECDC-Protokolle (HAISSI bzw. HAIICU). Seit 2010 ist die Überwachung von HAI vollständig in das europäische Überwachungssystem TESSy (The European Surveillance System) integriert. Um die gesamte Krankheitslast von HAI zu überwachen, wurde neben der Surveillance von SSI und ICU-erworbenen Infektionen, die Ausarbeitung einer europäischen PPS zur Erfassung von HAI eine wichtige Priorität. Weitere Netzwerke werden zunehmend in TESSy harmonisiert: EARS-Net (European Antimicrobial Resistance Surveillance) und ESAC-Net (European Surveillance of Antimicrobial Consumption), in den die antimikrobielle Resistenz von klinischen invasiven Isolaten bzw. der Verbrauch von antimikrobiellen Substanzen erfasst wird.

### **2.2.3 Die Rolle von Österreich im HAI-Net**

Seit 2004 werden vom NRZ HAI/KHH im Auftrag des Gesundheitsressorts HAI auf Basis von ECDC-Protokollen erfasst. Dieses Netzwerk läuft unter dem Akronym „ANISS - Austrian Nosocomial Infection Surveillance System“ mit den Werkzeugen zur Erfassung von postoperativen Wundinfektionen. Seit 2012 wird vom ANISS auch die österreichische Datenbank APPS (Österreichische Punkt-Prävalenz-Untersuchung) für die PPS in Akut-Krankenanstalten betrieben.

Nicht zuletzt durch das zunehmende Interesse der Öffentlichkeit sind HAI und ihre Erfassung zum Schutz der Patientinnen und Patienten zu einem wichtigen Thema in Österreich geworden. Aufgrund des Bundes-Zielsteuerungsvertrages wurde auf Grundlage des NAP-AMR die Erstellung eines Basisberichtes für HAI geplant, der im Jahr 2014 erstmals in Auftrag gegeben wurde. Im Mai 2015 wurde der erste österreichische Bericht über HAI (Nosokomiale Infektionen in Österreich 2013) vom Gesundheitsressort

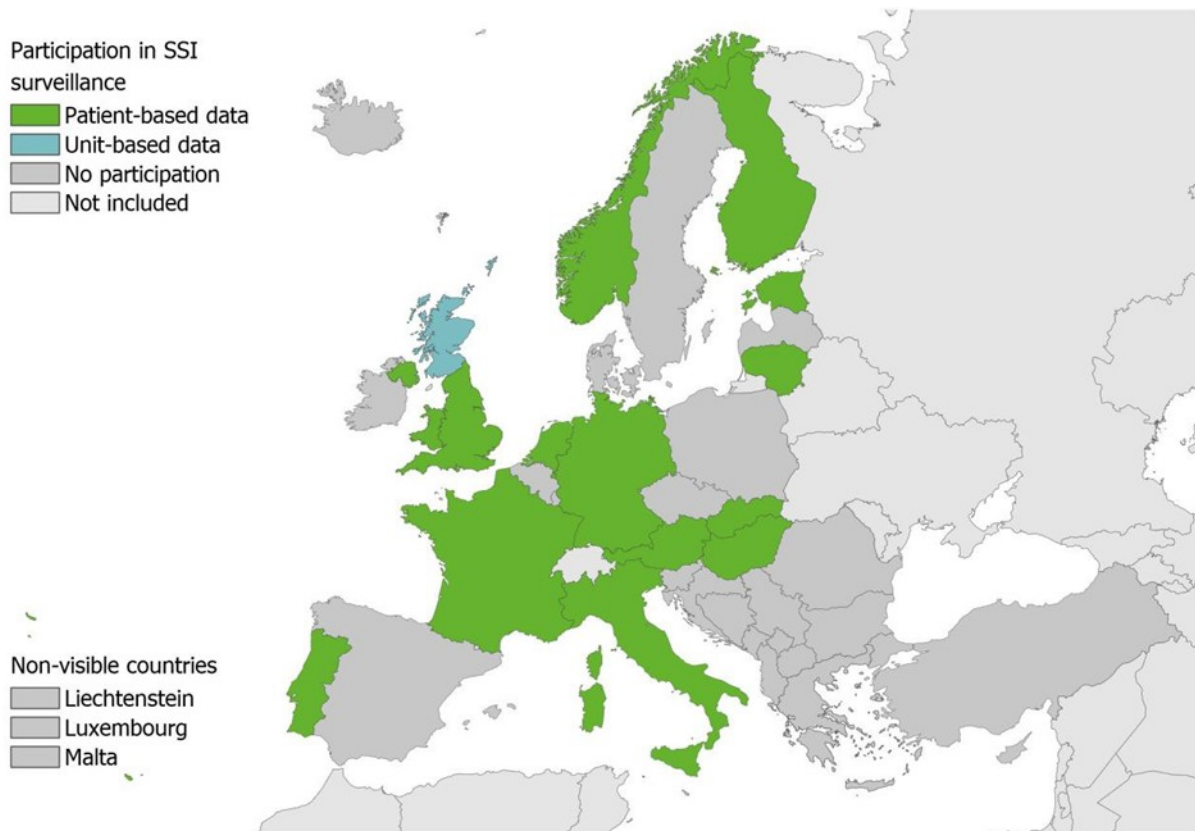
veröffentlicht. Seither wird analog zum AURES jährlich aus den erhobenen Daten ein Bericht erstellt, welcher an das BMSGPK übermittelt und auch auf der ANISS-Homepage der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt wird.

### 2.2.4 Netzwerkabdeckung in Österreich und Europa

Rezent wurden vom ECDC die von den jeweiligen europäischen Teilnehmerstaaten freigegebenen Daten für das Surveillance-Jahr 2017 publiziert [5]. In dieser Periode nahmen 13 Länder der EU/EWR am HAI-Net teil und stellten SSI unter Surveillance (Abbildung 1).

In Österreich sind 46 Krankenanstalten beim ANISS Netzwerk registriert und überwachen derzeit bzw. künftig SSI. Es nimmt allerdings nicht jede Krankenanstalt jedes Jahr aktiv an der Surveillance teil. So haben für das Surveillance-Jahr 2019 35 Krankenanstalten mit zumindest einer teilnehmenden Abteilung Daten übermittelt.

Abbildung 1 EU-Länder, die an der Surveillance von SSI teilnehmen, HAI-Net, 2017 (modifiziert nach [5])



# 3 Österreichische Surveillance von postoperativen Wundinfektionen

Postoperative Wundinfektionen gehören nach wie vor zu den vier häufigsten Gesundheitssystem-assoziierten Infektionen [5]. Dieser Teil des Berichtes ist eine Zusammenfassung der Daten, die im Rahmen der Surveillance von SSI durch das Netzwerk ANISS im Surveillance-Zeitraum 2015 bis 2019 gesammelt wurden sowie der europaweiten Surveillance des ECDC von 2017.

## 3.1 Hintergrund

SSI zählen zu den häufigsten HAI und sind ein Problem aller chirurgischen Fachrichtungen. SSI sind mit einer verlängerten postoperativen Behandlungsdauer bzw. verlängerten Krankenhausaufenthalten und zusätzlichen chirurgischen Eingriffen assoziiert, können einen höheren Pflegeaufwand bedingen und führen häufig auch zu erhöhter Morbidität und Mortalität. Für alle Patientinnen und Patienten, die sich einer Operation unterziehen, besteht ein gewisses Komplikationsrisiko, dazu zählt auch das Risiko einer Infektion im Operationsgebiet [6]. Eine fortlaufende, systematische Erfassung, Analyse und Interpretation relevanter Daten zu diesen HAI sowie deren Kommunikation an das chirurgische und pflegerische Personal kann die Auftretshäufigkeit von im Krankenhaus erworbenen Infektionen verringern. Daher sind SSI geeignete Indikatoren für die Qualität des Hygienemanagements und ein wichtiger Bestandteil der Surveillance von HAI.

## 3.2 Ziele des Netzwerks

Die spezifischen Ziele der Surveillance-Aktivitäten sind im Folgenden dargestellt [5,6]:

**Die Ziele auf Ebene der österreichischen Krankenhäuser sind:**

- Vergleich der lokalen Infektionsraten mit denen anderer nationaler und internationaler Krankenanstalten im Zeitverlauf;
- Senken der Inzidenzrate von SSI durch
  - Einhalten der bestehenden Leitlinien und “good surgical practice”,
  - Korrektur oder Verbesserung spezifischer Praktiken,



- Entwicklung, Umsetzung und Evaluierung neuer präventiver Praktiken.

**Die Ziele auf Ebene des ANISS Netzwerkes und des ECDC sind:**

- Ausarbeiten und Bereitstellen von notwendigen Referenzdaten, um sinnvolle Vergleiche der risikoadjustierten Infektionsraten zwischen Abteilungen/Krankenanstalten zu ermöglichen;
- Überwachen von langfristigen Trends der Infektionsraten;
- Identifizierung und Weiterverfolgung von Risikofaktoren von SSI;
- Verbesserung der Qualität der Datenerhebung.

**Zusätzliche Ziele auf ECDC-Ebene sind:**

- Analysieren der Epidemiologie und Surveillance-Praktiken der teilnehmenden Länder sowie deren Unterschiede;
- Follow-Up der Inzidenz und geographischen Verteilung von SSI;
- Arbeiten an weiterer Harmonisierung und Verbesserung von Surveillance-Methoden, Datenvalidierung und Datennutzung;
- Mitwirken an der Ausweitung der SSI-Surveillance auf EU/EWR-Ebene;
- Kommunikation relevanter Daten zu HAI mit und zwischen den nationalen Netzwerken und der Europäischen Kommission;
- Verfolgen und Berichten über Langzeittrends von Infektionsraten sowie dem Auftreten von Mikroorganismen, die mit SSI assoziiert sind, einschließlich Entwicklungen bei Antibiotikaresistenzen.

### **3.3 Netzwerk-Teilnehmer**

Derzeit sind 46 Krankenanstalten beim ANISS Netzwerk registriert, welche bis zu sechs Indikator-Eingriffe unter Surveillance stellen. Untenstehend sind diejenigen Krankenanstalten aufgeführt, die ihre schriftliche Einwilligung zur Nennung in diesem Bericht gegeben haben:

- A.ö. Krankenhaus der Barmherzigen Brüder St. Veit
- A.ö. Krankenhaus der Elisabethinen Klagenfurt GmbH
- A.ö. Krankenhaus St. Josef Braunau GmbH
- Allgemeines Krankenhaus der Stadt Wien
- AUVA-Traumazentrum Wien, Standort Lorenz Böhler
- AUVA-Traumazentrum Wien, Standort Meidling
- AUVA-Unfallkrankenhaus Klagenfurt
- AUVA-Unfallkrankenhaus Salzburg
- AUVA-Unfallkrankenhaus Steiermark, Standort Graz
- AUVA-Unfallkrankenhaus Steiermark, Standort Kalwang
- Barmherzige Brüder Krankenhaus Eisenstadt
- Diakonissen und Wehrle Privatklinik GmbH
- Evangelisches Krankenhaus Wien
- Franziskus Spital Margareten GmbH
- Hansa Privatklinikum Graz GmbH, Standort St. Leonhard
- Hanusch-Krankenhaus der Wiener Gebietskrankenkasse
- Herz Jesu Krankenhaus GmbH
- Klinik Diakonissen Linz GmbH
- Krankenhaus der Barmherzigen Brüder Graz
- Krankenhaus der Barmherzigen Schwestern Wien
- Krankenhaus der Elisabethinen GmbH Graz
- Krankenhaus Göttlicher Heiland GmbH
- Marienkrankenhaus Voralpe Gemeinnützige GmbH
- Orthopädisches Krankenhaus Gersthof Wien
- Orthopädisches Spital Speising GmbH
- Otto-Wagner Spital Wien
- PremiQaMed Privatkliniken GmbH – Privatklinik Döbling
- PremiQaMed Privatkliniken GmbH – Privatklinik Graz Ragnitz
- Privatklinik der Kreuzschwestern GmbH
- Privatklinik Josefstadt – Confraternität
- PW-Privatklinik Währing GmbH
- Rudolfinerhaus Privatklinik GmbH
- Sanatorium Hera
- St. Josef Krankenhaus GmbH
- Wiener Privatklinik Holding AG

## 3.4 Methodik

### 3.4.1 Datensammlung

Alle Krankenanstalten bzw. Abteilungen, die am ANISS Netzwerk teilnehmen, sammelten für das Surveillance-Jahr 2019 prospektiv Daten von allen Patientinnen und Patienten, die sich in diesem Jahr der jeweiligen Indikatoroperation unterzogen. In Österreich gibt es aktuell keine fest etablierte Surveillance-Methode zur Erfassung von SSI nach Entlassung aus der stationären Betreuung (post discharge surveillance). Patientinnen und Patienten, die zur postoperativen Nachsorge im operierenden Krankenhaus erschienen sind, wurden allerdings weiter dokumentiert.

Im Jahr 2012 entschied das ECDC für CABG eine Beobachtungsperiode von einem Jahr zu empfehlen und auch die zu überwachenden Operationen von CABG-OP auf kompliziertere Eingriffe, z. B. kombinierte Bypass- und Klappenoperationen, auszudehnen. Diese Empfehlung wurde 2012 von den ANISS Teilnehmerinnen und Teilnehmern übernommen. Seit 2016 wurde von Seiten des ECDC die Follow-Up Periode für alle Indikator-OPs auf einen Zeitraum von 90 Tagen bei tief-inzisionalen SSI sowie Organ/Körperhöhle-SSI nach Eingriffen mit Implantat (HPRO, KPRO) geändert und auf 30 Tage bei Eingriffen ohne Implantat- Einsatz. Die ECDC Empfehlung zur kürzeren Dauer der Nachbeobachtungszeit wurde ab dem Surveillance-Jahr 2016 von ANISS umgesetzt. Somit werden nur noch Frühinfektionen unter Surveillance gestellt.

In jenen österreichischen Krankenanstalten, die am ANISS-Netzwerk teilnehmen, werden Daten nach den Vorgaben des ECDC auf Basis der HELICS-Protokolle gesammelt und im NRZ HAI/KHH an das aktuelle HAISSI Protokoll (V2.2) angepasst und somit für TESSy adaptiert. Die Datensammlung in den Krankenanstalten basiert auf dem patientenbasierten Protokoll (patient-based protocol), bei dem für jede Patientin und jeden Patienten bzw. für jede Operation Daten gesammelt werden, unabhängig davon, ob eine Infektion auftritt oder nicht. Die Daten umfassen verschiedene bekannte SSI-Risikofaktoren, deren Erfassung risikoadjustierte Vergleiche zwischen den Krankenanstalten zulassen. Alle Daten, die von den teilnehmenden Krankenanstalten an das NRZ und in weiterer Folge an das ECDC übermittelt wurden, entsprechen dem HAISSI Protokoll V2.2 [6]. Die entsprechenden Definitionen werden im nächsten Kapitel dargestellt.

Die ANISS Datenbank ist ein dynamischer Datenbestand. Da auch später übermittelte Datensätze, Datensatz-Aktualisierungen und Nachmeldungen von Infektionen in die

Datenbank aufgenommen werden, kann es zu geringfügigen Veränderungen und Verschiebungen in beide Richtungen kommen.

### 3.4.2 Definitionen

SSI werden nach standardmäßig festgelegten klinischen Kriterien für Infektionen definiert. Dabei werden drei Arten von Infektionen unterschieden [6,7]:

- Infektionen, die die oberflächlichen Gewebe des Einschnittes beeinflussen (z. B. Haut oder subkutanes Gewebe; superficial incisional),
- Infektionen, die die tieferen Gewebe des Einschnittes beeinflussen (z. B. Faszie oder Muskel; deep incisional) und solche
- Infektionen, die andere Teile als die Einschnittstelle betreffen (z. B. Organe oder Körperhöhlen; organ/space), aber mit der Operation in Zusammenhang stehen.

Ein System zur Klassifizierung von wichtigen Risikofaktoren ist der ASA-Score. Dabei handelt es sich um ein Klassifizierungssystem, das von der „American Society of Anesthesiologists“ (ASA) entwickelt wurde und präoperativ eine Einteilung von Patientinnen und Patienten aufgrund ihres körperlichen Zustandes und der Grundkrankheit erlaubt. Dabei kommt eine 5-stufige Skala zum Einsatz, wobei höhere Werte auf schwere Allgemeinerkrankungen hinweisen [7]. Weitere Komponenten sind die Wundkontaminationsklasse und eine Operationsdauer über der 75. Perzentile [6].

Der „Basic SSI Risk Index“ ist der Risikoindex, der im National Healthcare Safety Network (NHSN) verwendet wird und chirurgische Patientinnen und Patienten anhand von drei Hauptrisikofaktoren in Kategorien einteilt [6]. Diese wurden, neben anderen Variablen, von den teilnehmenden Krankenanstalten gesammelt um eine Einteilung zu ermöglichen. Der Risikoindex steigt jeweils um den Wert von Eins, wenn die Operationsdauer über der 75. Perzentile liegt, die Wundkontaminationsklasse „kontaminiert“ oder „infektiös“ ist und ein ASA-Score von über zwei vorliegt. Der Risikoindex variiert daher, abhängig von den vorliegenden Risikofaktoren, zwischen 0 und 3 [5]. Der Wert „0“ bedeutet geringes Risiko. Wenn eine der Komponenten zur Berechnung des Risikoindex fehlt bzw. unbekannt ist, wird er mit „unbekannt“ angegeben.

### 3.4.3 Indikator-Operationen

Das HAISSI Protokoll V2.2 des ECDC umfasst elf chirurgische Operationen, die für die Überwachung von SSI ausgewählt wurden [6]. Österreich hat sich deutlich über die vom

ECDC vorgegebenen Grenzen hinausbewegt. Die Indikator-Operationen, die vom ANISS Netzwerk unter Surveillance gestellt werden, sind in Tabelle 1 dargestellt.

Tabelle 1 ANISS Indikatoren-Operationen

<b>Abkürzung</b>	<b>englische Bezeichnung</b>	<b>deutsche Bezeichnung</b>
APPY	Appendix surgery	Appendektomie
CARD*	Cardiac surgery	Operationen am Herzen
CABG*	Coronary artery bypass graft	Koronararterien-Bypass-Operation
CBGB*	Coronary artery bypass graft with both chest and donor site incisions	Koronararterien-Bypass-Operation mit Thoraxinzision und Inzision der Entnahmestelle
CBGC*	Coronary artery bypass graft with chest incision only	Koronararterien-Bypass-Operation nur mit Thoraxinzision
CHOL*	Gallbladder surgery (Cholecystectomy and Cholecystotomy)	Operation an der Gallenblase (Cholezystektomie und Cholezystotomie)
COLO*	Colon surgery	Operation am Dickdarm
CSEC*	Cesarean section	Kaiserschnitt
HER	Herniorrhaphy	Herniorrhaphie
HPRO*	Hip prosthesis	Hüftprothese
HYST	Abdominal hysterectomy	Abdominale Hysterektomie
KPRO*	Knee prosthesis	Knieprothese
LAM*	Laminectomy	Laminektomie
MAST	Mastectomy	Mastektomie
NEPH	Kidney surgery	Operation an den Nieren
OENT	Ear nose throat surgery	Operationen an Hals-Nasen-Ohren
OGU	Genitourinary surgery	Operationen im Urogenitaltrakt
OSKN	Skin, correctional and scar surgery	Haut-Weichteiloperationen, Narbenkorrekturen und Schönheitsoperationen
PRST	Prostate surgery	Operation an der Prostata
REC*	Rectum operation	Operation am Rektum

Abkürzung	englische Bezeichnung	deutsche Bezeichnung
SB	Small bowel surgery	Operation am Dünndarm
VHYS	Vaginal hysterectomy	Vaginale Hysterektomie

\* wird vom ECDC unter Surveillance gestellt

### 3.4.4 Daten-Analyse: SSI-Surveillance in Österreich

Die nationalen Daten dieses Berichts umfassen Operationen, die zwischen Januar 2015 und Dezember 2019 durchgeführt wurden. Indikatoren, bei denen weniger als 100 Operationen gemeldet wurden, wurden aufgrund der geringen Fallzahl aus weiteren Analysen für diesen Bericht ausgeschlossen. Alle Daten werden für die teilnehmenden Krankenanstalten analysiert. Alle teilnehmenden Abteilungen bekommen ein Feedback in Form eines Berichtes über die kumulative Inzidenz und die Inzidenzdichte der SSI im Beobachtungszeitraum im Vergleich zum ANISS-Datenpool. Als Surveillance-Zeitraum für Analysen wurden für Operationen der Indikatoren HPRO und KPRO aufgrund der implantierten Prothesen 90 Tage, für alle anderen 30 Tage festgelegt.

Um die Inzidenz von SSI auszudrücken, wurden zwei Indikatoren eingesetzt [5]:

- Kumulative Inzidenz [%]
  - Prozentsatz der Operationen, bei denen SSI auftritt,
  - enthält SSI, die während des und nach dem Krankenhausaufenthalt diagnostiziert wurden (innerhalb von 30 bzw. 90 Tagen),
- Inzidenzdichte
  - Anzahl der im Krankenhaus entstandenen SSI pro 1.000 postoperative Krankenhaustage,
  - enthält nur SSI, die während des Krankenhausaufenthaltes diagnostiziert wurden,
- 95 % Konfidenzintervall für die kumulative Inzidenz bzw. für die Inzidenzdichte
  - Aus den erhobenen Daten berechnetes Intervall, das mit 95%iger Wahrscheinlichkeit den tatsächlichen Wert der kumulativen Inzidenz bzw. Inzidenzdichte, beinhaltet.

Die Inzidenzdichte von SSI ist das bevorzugte Maß für Vergleiche, da sowohl im Zähler, als auch im Nenner, nur Beobachtungen während des Krankenhausaufenthaltes eingeschlossen werden. Daher wird dieser Indikator nicht durch Variationen der Dauer des postoperativen Krankenhausaufenthaltes oder der Intensität von SSI-Diagnosen nach der Entlassung beeinflusst. Die Inzidenzdichte kann allerdings nur berechnet werden, wenn das Datum der Entlassung aus der Krankenanstalt bekannt ist. Bei Operationsverfahren,

bei welchen während des Krankenhausaufenthaltes nur sehr wenige Infektionen auftreten, ist der Indikator allerdings weniger geeignet. Auch bei sehr langen postoperativen Krankenhausaufenthalten kann es zu einer Überadjustierung kommen, da die Wahrscheinlichkeit einer Infektionserfassung nicht für jeden Tag nach der Operation gleich hoch ist.

Die Daten, die von den Abteilungen/Krankenanstalten übermittelt wurden, wurden durch das NRZ HAI/KHH geprüft. Fehlende oder unbekannte Werte sowie nicht-plausible Daten (z. B. Entlassungsdatum vor Operationsdatum) wurden den übermittelnden Netzwerk-Teilnehmerinnen und -Teilnehmern zurückgemeldet. Diese haben, wenn verfügbar, Aktualisierungen und Korrekturen übermittelt. Die Daten wurden im NRZ HAI/KHH entsprechend adaptiert.

Die Interpretation der Ergebnisse sollte jedenfalls vorsichtig erfolgen. Eine Schuldzuweisung aufgrund von Infektionsraten zu einzelnen Eingriffen oder Vergleich mit Infektionsraten aus anderen Netzwerken ist keinesfalls zulässig. Unterschiede können häufig durch einen Faktor oder mehrere Faktoren erklärt werden, welche zum Teil in diesem Bericht berücksichtigt oder adjustiert wurden. So gibt es Einflussgrößen, die nicht oder nur teilweise berücksichtigt werden können. Dazu zählen:

- Fehlende Daten, z. B. fehlende Komponenten des NHSN-Risikoindex oder der ICD-9 Code (Internationale Klassifikation der Krankheiten, 9. Revision). Dadurch wird die Risikoadjustierung oder stratifizierte Analyse beeinträchtigt. In ähnlicher Weise verursachen fehlende Entlassungsdaten, dass die Inzidenzdichte nur für einen Teil der übermittelten Eingriffe berechnet werden kann.
- Selektions-Bias, aufgrund der Beteiligung von Krankenanstalten, die nicht repräsentativ für die Krankenanstalten eines Landes sind. Dazu zählen unter anderem Krankenanstalten, die dafür bekannt sind, Probleme bei der Prävention von SSI zu haben. Dies ist vor allem in Bundesländern ein Problem, die eine geringe Teilnahme an einer nationalen SSI-Surveillance haben.
- Unterschiede in der Surveillance-Sensitivität und -Spezifität, aufgrund von anderen Faktoren. Dazu zählen zum Beispiel Unterschiede in der Schulung der Surveillance-Methoden, Unterschiede in der gezielten Suche bzw. Früherkennung von SSI.
- Geringe Fallzahlen an übermittelten Operationen und Infektionen, was zu einer hohen Unsicherheit führt, dass diese auf Zufall zurückzuführen sind. Um diese auszudrücken, sind in diesem Bericht die 95 % Konfidenzintervalle (KI) angeführt. Dies weist darauf hin, dass es zu 95 % Prozent sicher ist, dass die wahre Inzidenz in diesem, geschätzten Bereich liegt. Aufgrund dieser zufälligen Variationen, ist es empfehlenswert, eine SSI-Surveillance kontinuierlich durchzuführen.

### **3.4.5 Datenmanagement**

Seit 2014 sind alle ANISS-Daten in die RDA (Research Documentation & Analysis) Datenbank migriert, welche ein Teil der Wissenschaftlichen Datenbanken der Medizinischen Universität Wien darstellt. Bei dieser Plattform handelt es sich um eine Software zum Führen von mono- und multizentrischen Registern welche die gesetzlichen Vorgaben des Datenschutzes für die Speicherung von sensiblen Daten erfüllt. Die Eingliederung des ANISS-Datenpools in die RDA ermöglichte eine integrierte Unterstützung für die medizinische Forschung und die Analyse aller Daten der Netzwerk-Teilnehmerinnen und -Teilnehmern. Die ANISS-Datenbank wird laufend aktualisiert und ermöglicht eine verbesserte wissenschaftliche Nutzung (z. B. Auswertungen, Statistiken). Zudem wurden im Jahr 2013 Methoden zur Erstellung von Standardreports und -exporten entwickelt. Nachdem das ECDC im November 2016 in der SSI-Surveillance Datenanalyse bei Operationen mit eingesetzten Implantaten die Nachbeobachtungszeit von einem Jahr auf 90 Tage verkürzt hat, wurden die ANISS Datenreports und -exporte seit 2016 dahingehend angepasst.

Im Arbeitsjahr 2020 wurden die jährlichen Anpassungen im Bereich der IT-Unterstützung vorgenommen, und damit der ANISS-Betrieb (einheitlicher Datensatz, Web-Zugang, Auswertung etc.) vorbereitet. Der Betrieb der Datenbank und die Bereitstellung der Daten erfolgen weiterhin in enger Zusammenarbeit mit der RDA. Die Speicherung der ANISS-Daten erfolgt in der zentralen Datenbank der RDA-Plattform.

Ein weiterer wichtiger Teil der Datenmanagement-Tätigkeiten der letzten Jahre war die Anpassung der Datenverarbeitung sowie des Datenexports an die aktuellen Datenschutzbestimmungen. Darunter fielen unter anderem die Einreichungen bei der österreichischen Datenschutzbehörde und der Daten-Clearingstelle der Medizinischen Universität Wien.

Die Daten-Clearingstelle ist eine Kommission der Medizinischen Universität Wien, die sicherstellt, dass personenbezogene Daten der Universität den datenschutzrechtlichen Standards sowie den vertraglich festgelegten und universitätsinternen Vorgaben entsprechen, bevor diese an Dritte weitergegeben werden.

Im Zuge des Antrags betreffend die Weitergabe von personenbezogenen bzw. bereits anonymisierten Daten an externe Empfänger an der Daten-Clearingstelle der MUW, wurden Beispieldatensätze generiert und zur Prüfung bereitgestellt.

Sowohl die österreichische Datenschutzbehörde als auch die Daten-Clearingstelle erteilten im Jahr 2019 einen positiven Bescheid.



## 3.5 Ergebnisse: SSI-Surveillance in Österreich 2019

### 3.5.1 Beteiligung

Im Surveillance-Jahr 2019 waren insgesamt 50 Abteilungen aus 35 Krankenanstalten mit 15 Indikator-Operationen an der Datenerfassung beteiligt. Für das Surveillance-Jahr 2019 (Stand: 18. November 2020) wurden bisher 19.187 Datensätze an das NRZ HAI/KHH übermittelt (Tabelle 2).

Tabelle 2 Übermittelte Operationen, nach Indikator und Jahr, 2015–2019

Indikator	Anzahl an Operationen, die dem ANISS Netzwerk übermittelt wurden					
	2015	2016	2017	2018	2019	2015–2019
<b>CABG</b>	463	429	428	363	409	2.092
<b>CHOL gesamt</b>	717	889	2301	2730	2718	9.355
<i>CHOL (laparoskopisch)</i>	482	841	1.494	1.741	1.757	6.315
<i>CHOL (offen)</i>	235	48	807	989	961	3.040
<b>COLO gesamt</b>	356	336	457	323	430	1.902
<i>COLO (laparoskopisch)</i>	119	139	56	15	37	366
<i>COLO (offen)</i>	237	197	401	308	393	1.536
<b>CSEC</b>	2.629	3.165	2.920	2.979	3.376	15.069
<b>HPRO</b>	4471	4874	5309	6212	5920	26.786
<b>KPRO</b>	2809	3663	4085	4287	4597	19.441
<b>MAST</b>	255	158	168	130	126	837
<b>Sonstige</b>	446	868	1.259	1.362	1.611	5.546
<b>Gesamt</b>	12.146	14.382	16.927	18.386	19.187	81.028

CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation, MAST=Mastektomie

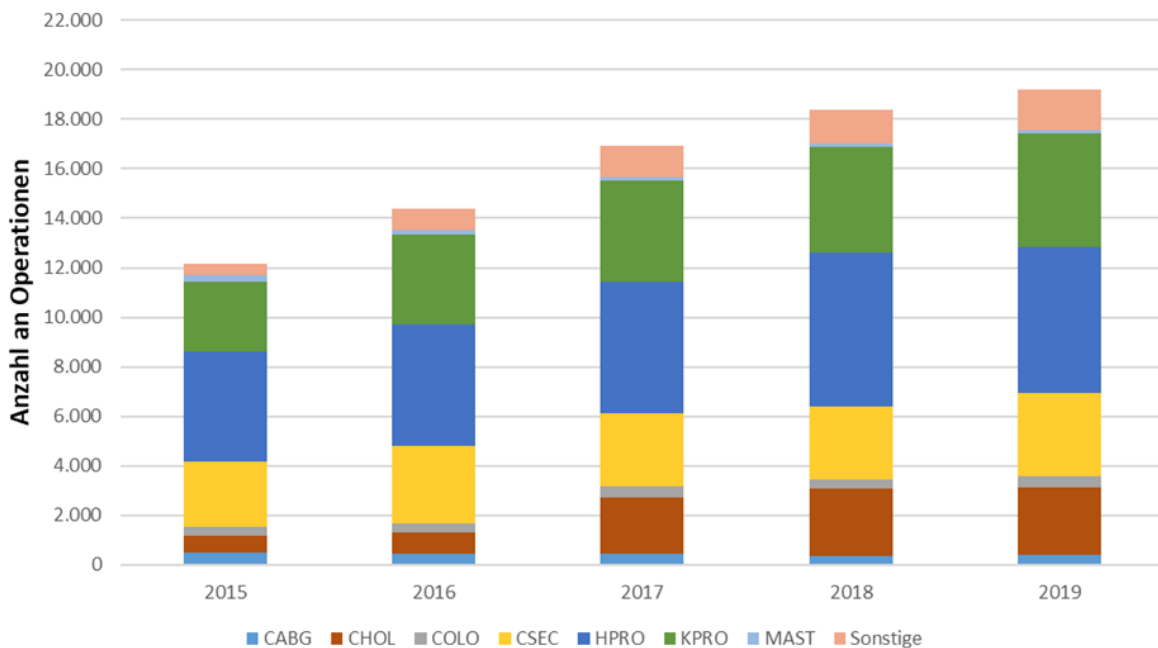
### 3.5.2 Zahl der erfassten Operationen und Infektionen

Die Zahl der erfassten Operationen ist in Abbildung 2 dargestellt. Das 5-Jahres-Volumen an erfassten Operationen für den Referenzdatenpool betrug 81.028. „Sonstige“ Operationen umfassen Eingriffe wie Appendektomie (APPY), Herniorrhaphie (HER),

Operation am Rektum (REC) sowie Haut-Weichteiloperationen, Narbenkorrekturen und Schönheitsoperationen (OSKN). Allerdings ist bei diesen Indikatoren die Fallzahl unter der kritischen Grenze, um in diesem Bericht valide dargestellt zu werden.

Berücksichtigt man nur die Indikatoren, die europaweit unter Surveillance gestellt werden, war im Jahr 2019 die Hüftprothesen-Operation (HPRO) mit 33,9 %, der am häufigsten überwachte Eingriff, gefolgt von Knieprothesen-Operation (KPRO, 26,3 %), Kaiserschnitt-Operation (CSEC, 19,3 %) und Gallenblasen-Operation (CHOL, 15,6 %). Dahinter folgen mit großem Abstand die anderen Indikatoren, welche nur von wenigen Häusern in Österreich erfasst wurden. Auffallend ist die Verdreifachung der unter Surveillance gestellten CHOL-Eingriffe im Vergleich zu 2016; seit 2012 wird ein durchgehender Anstieg der erfassten KPRO-Eingriffe beobachtet.

Abbildung 2 Übermittelte Operationen, nach Indikator und Jahr, 2015–2019



In der Tabelle 3 sind die übermittelten Infektionen, die innerhalb von 30 bzw. 90 Tagen bei Implantaten nach Operationsdatum aufgetreten sind, angeführt.

Tabelle 3 Infektionen (innerhalb von 30 bzw. 90 Tagen nach OP), nach Indikator und Jahr, 2015–2019

Indikator	Anzahl an Infektionen ANISS (bis 30 bzw. 90 Tage nach OP)					
	2015	2016	2017	2018	2019	2015–2019
<b>CABG</b>	22	10	12	11	13	68
<b>CHOL gesamt</b>	0	10	17	22	24	73
<i>CHOL (laparoskopisch)</i>	0	10	8	7	10	35
<i>CHOL (offen)</i>	0	0	9	15	14	38
<b>COLO gesamt</b>	27	34	37	16	28	142
<i>COLO (laparoskopisch)</i>	3	9	7	0	3	22
<i>COLO (offen)</i>	24	25	30	16	25	120
<b>CSEC</b>	9	15	33	25	27	109
<b>HPRO</b>	53	62	49	84	77	325
<b>KPRO</b>	10	32	33	31	40	146
<b>MAST</b>	2	0	1	0	0	3

CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation, MAST=Mastektomie

In der Tabelle 4 zeigt sich, dass im Jahr 2019 der Prozentsatz der SSI, die nach der Entlassung diagnostiziert wurden zwischen 0,0 % (COLO) und 85,0 % (KPRO) liegt. Insgesamt zeigt sich eine Verschiebung der Diagnose HAI in den ambulanten Bereich. Daher ist eine gute Kommunikation zwischen operativer Einheit und ambulanter Betreuung sowie ambulante Infektionserfassung von großer Bedeutung.

Tabelle 4 Prozent der Infektionen diagnostiziert nach Entlassung aus der Krankenanstalt, nach Indikator und Jahr, 2015–2019

Indikator	Anzahl an Infektionen ANISS (bis 30 bzw. 90 Tage nach OP)					
	2015	2016	2017	2018	2019	kumulativ 2015–2019
<b>CABG</b>	27,3	10,0	41,7	72,7	46,2	38,2
<b>CHOL gesamt</b>	-	60,0	17,7	22,7	50,0	35,6
<i>CHOL (laparoskopisch)</i>	-	60,0	37,5	42,9	60,0	51,4

Indikator	Anzahl an Infektionen ANISS (bis 30 bzw. 90 Tage nach OP)					kumulativ 2015–2019
	2015	2016	2017	2018	2019	
<i>CHOL (offen)</i>	-	-	0,0	13,3	42,9	21,1
<b>COLO gesamt</b>	3,7	3	10,8	0,0	0,0	4,2
<i>COLO (laparoskopisch)</i>	0,0	2,9	14,3	-	0,0	4,6
<i>COLO (offen)</i>	4,2	0,0	10,0	0,0	0,0	4,2
<b>CSEC</b>	0,0	4,0	54,6	60,0	55,6	56,0
<b>HPRO</b>	49,1	86,7	57,1	57,1	53,2	53,2
<b>KPRO</b>	70,0	48,4	72,7	83,9	85,0	76,7
<b>MAST</b>	50,0	-	0,0	-	-	33,3

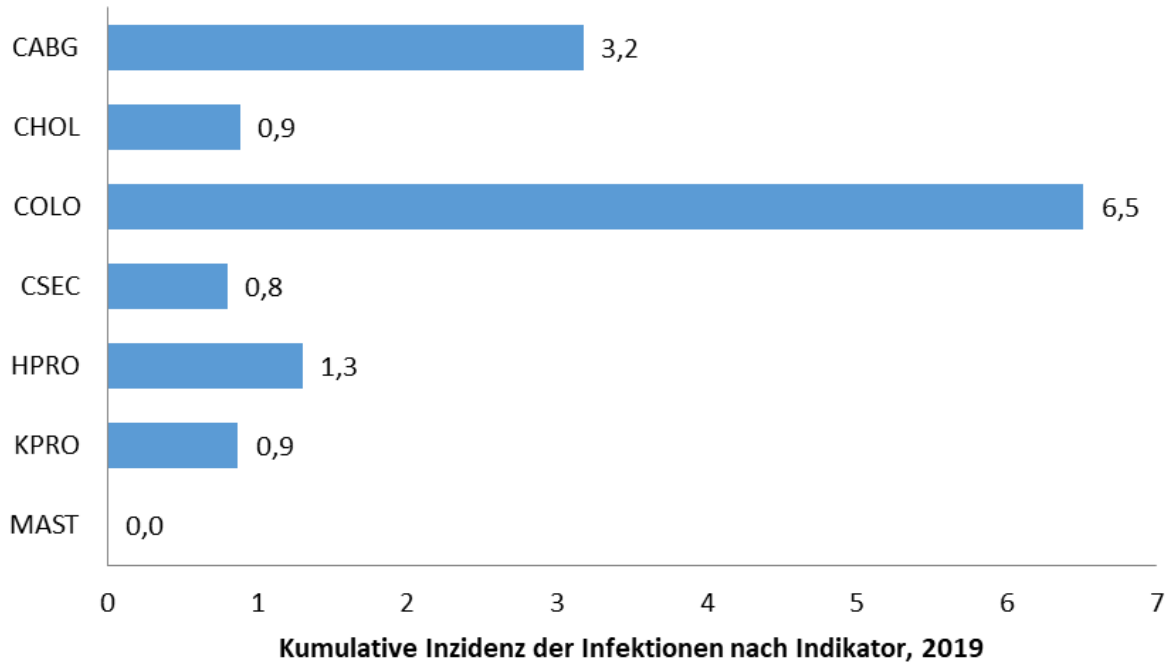
CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation, MAST=Mastektomie  
„-“: keine Infektionen (während Aufenthalt und nach Entlassung, daher ist die Berechnung des Prozentanteils nicht möglich);

„0 %“: keine Infektionen nach Entlassung

kumulativ 2015–2019: Summe aller Infektionen nach Entlassung dividiert durch Summe aller Infektionen des Indikators im Surveillance-Zeitraum 2015–2019

Die kumulative Inzidenz (Infektionsrate) von postoperativen Wundinfektionen für das Jahr 2019 war bei COLO (6,5 %) am höchsten, gefolgt von CABG (3,2 %). (Abbildung 3).

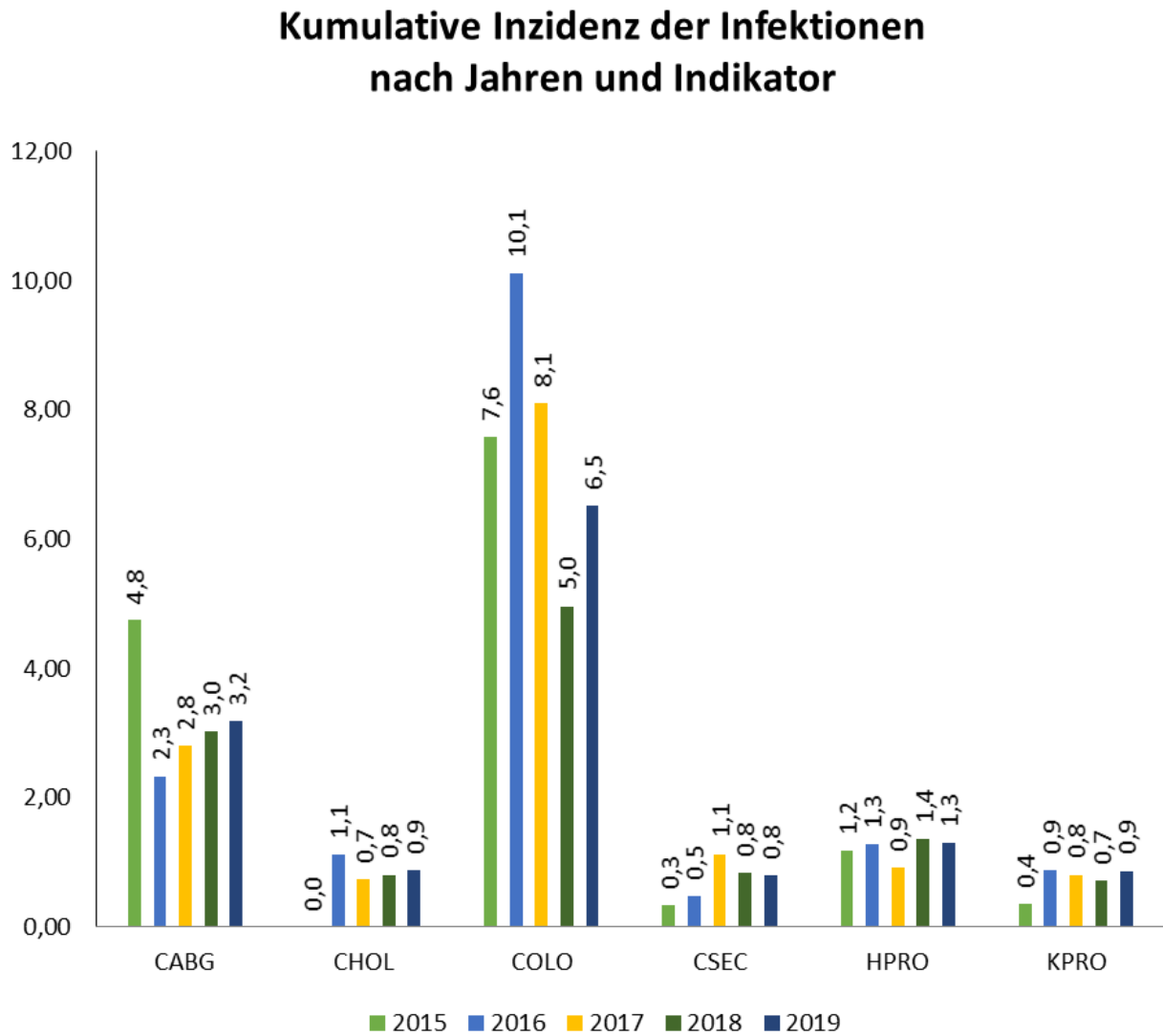
Abbildung 3 Kumulative Inzidenz der Infektionen, nach Indikator, 2019



CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation, MAST=Mastektomie

Die Abbildung 4 zeigt die kumulative Inzidenz von postoperativen Wundinfektionen im zeitlichen Verlauf für den epidemiologischen Vergleichszeitraum von 5 Jahren und somit von 2015 bis 2019.

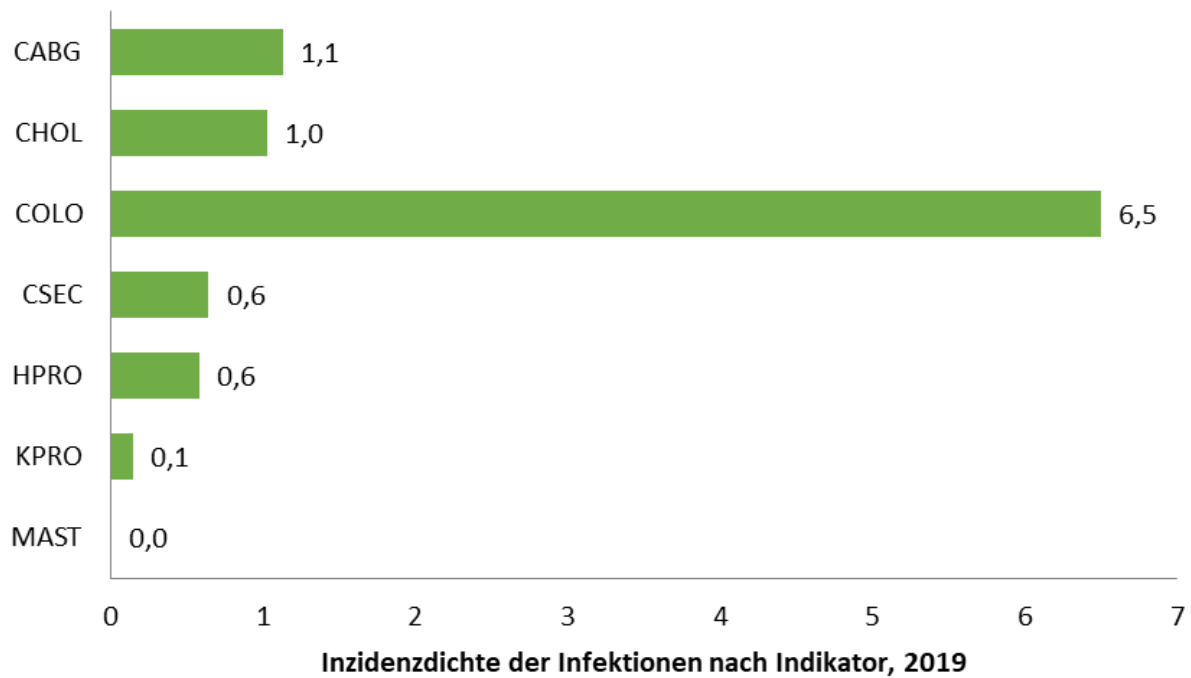
Abbildung 4 Trendgraphik der kumulativen Inzidenz der postoperativen Wundinfektionen, nach Indikator, 2015–2019



CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation

Die Inzidenzdichte von SSI bezogen auf 1.000 postoperative (stationäre) Patiententage war am höchsten bei COLO mit 6,5 SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage, gefolgt von CABG mit 1,1 SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage (Abbildung 5).

Abbildung 5 Inzidenzdichte der Infektionen, nach Indikator, 2019



CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation

### 3.5.3 Hüftprothesen-Operationen (HPRO)

#### Zentrale Punkte

- 5.920 Operationen
- kumulative Inzidenz: 1,3 % (SSI pro 100 Operationen)
- Inzidenzdichte: 0,6 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten, die einer HPRO unterzogen wurden, sind in Tabelle 5 dargestellt.

Tabelle 5 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer HPRO-Operation, 2019

Charakteristika	2019
Geschlecht (M:W)	0,7
Medianes Alter (Jahre)	71,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	0,4
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	0,4
Mediane Operationsdauer (min)	70,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	7,7
Akute Eingriffe (%)	6,4
Antibiotikaprophylaxe (%) Ja	96,5
Antibiotikaprophylaxe (%) Nein	3,5
Antibiotikaprophylaxe (%) keine Angabe	0,0

Insgesamt wurden für das Surveillance-Jahr 2019 die Daten von 5.920 Operationen übermittelt. Die ECDC Empfehlung zur kürzeren Dauer der Nachbeobachtungszeit wurde ab dem Surveillance-Jahr 2016 umgesetzt. Dementsprechend wurden innerhalb von 90 Tagen bzw. 30 Tagen (bei oberflächlicher SSI) 77 SSI berichtet. Das Entlassungsdatum war bei allen erfassten HPRO-Operationen bekannt. Die Anzahl der SSI während des stationären Aufenthalts betrug 36 (Tabelle 6). Somit wurden im Jahr 2019 53,2 % der SSI nach der Entlassung diagnostiziert.

Die kumulative Inzidenz der SSI betrug 1,3 pro 100 Operationen. Die Inzidenzdichte der im Krankenhaus erworbenen SSI lag bei 0,6 pro 1.000 postoperativer Patiententage



(Tabelle 6). Die kumulative Inzidenz nach Risikoindex ist in Tabelle 7 dargestellt, die Inzidenzdichte nach Risikoindex in Tabelle 8. Im Jahr 2019 wurde bei steigendem Risikoindex auch eine Steigerung der kumulativen Inzidenz sowie Inzidenzdichte beobachtet.

Abbildung 6 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz nach Art der SSI.

Tabelle 6 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach HPRO-Operationen, 2019

Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperative Patiententage) [95 % KI]
5.920	77	1,3 [1,0–1,6]	5.920	61.665	36	0,6 [0,4–0,8]

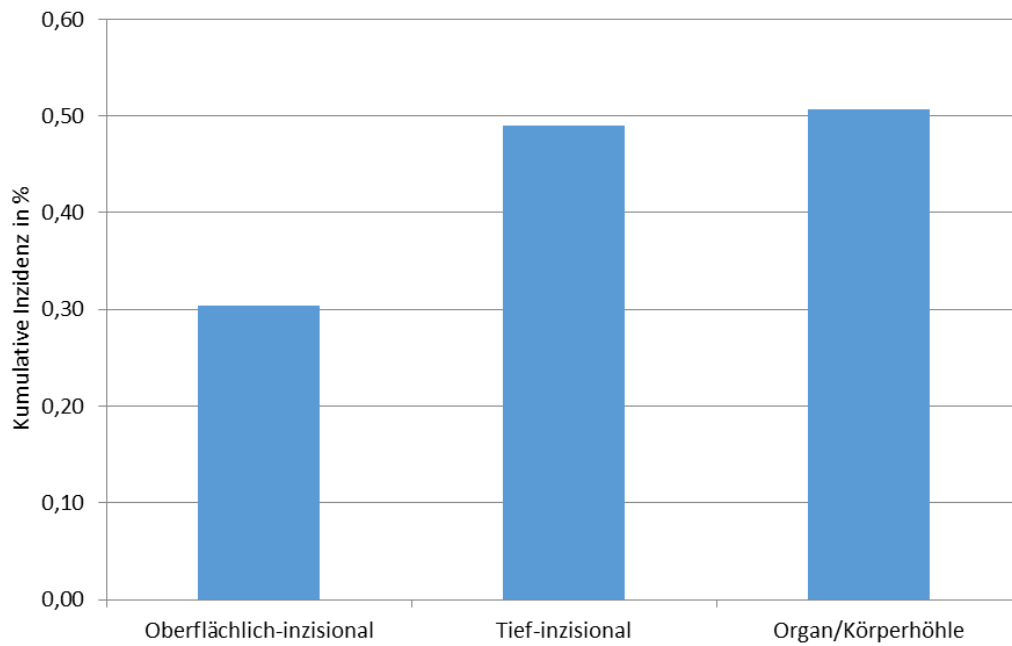
Tabelle 7 Kumulative Inzidenz von SSI nach HPRO-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
0	16	4.381	36	0,8
1	16	1.414	28	2,0
2	16	121	13	10,7
3	3	4	0	0,0
<b>Gesamt</b>	<b>16</b>	<b>5.920</b>	<b>77</b>	<b>1,3</b>

Tabelle 8 Inzidenzdichte von SSI nach HPRO-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
0	16	40.833	15	0,4
1	16	18.752	16	0,9
2	16	1.932	5	2,6
3	3	148	0	0,0
<b>Gesamt</b>	<b>16</b>	<b>61.665</b>	<b>36</b>	<b>0,6</b>

Abbildung 6 Kumulative Inzidenz nach HPRO-Operationen, nach Art der Infektion, 2019



### Diskussion

Zwischen 2015 und 2019 wurde eine Zunahme der Infektionsrate (kumulative Inzidenz der SSI) bei Hüftprothesen-Operationen beobachtet. Jedoch bleibt die Infektionsrate mit 1,3 % niedrig und ist in einer zu erwartenden Größe (2017: 0,9 % und 2018:1,4 %).

### 3.5.4 Kaiserschnitt-Operationen (CSEC)

#### Zentrale Punkte

- 3.376 Operationen
- kumulative Inzidenz: 0,8 % (SSI pro 100 Operationen)
- Inzidenzdichte: 0,6 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen, die einer CSEC unterzogen wurden, sind in Tabelle 9 dargestellt.

Tabelle 9 Charakteristika der Patientinnen mit einer CSEC-Operation, 2019

Charakteristika	2019
Medianes Alter (Jahre)	33,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	0,0
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	0,3
Mediane Operationsdauer (min)	38,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	5,0
Akute Eingriffe (%)	15,3
Antibiotikaphylaxe (%) Ja	58,3
Antibiotikaphylaxe (%) Nein	0,7
Antibiotikaphylaxe (%) keine Angabe	41,0

Insgesamt wurden für das Surveillance-Jahr 2019 die Daten von 3.376 Operationen übermittelt. Davon wurden innerhalb des Beobachtungszeitraums von 30 Tagen 27 SSI berichtet. Bei allen Operationen war das Entlassungsdatum bekannt. Davon wurden 12 SSI während des stationären Aufenthalts diagnostiziert (Tabelle 10). Somit wurden im Jahr 2019 55,6 % der SSI nach der Entlassung diagnostiziert.

Die kumulative Inzidenz der SSI betrug 0,8 pro 100 Operationen. Die Inzidenzdichte lag bei bzw. 0,6 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage (Tabelle 10). Die kumulative Inzidenz nach Risikoindex ist in Tabelle 11 dargestellt, die Inzidenzdichte nach Risikoindex in Tabelle 12. Bei steigendem Risikoindex wurde auch eine Steigerung der kumulativen Inzidenz sowie Inzidenzdichte beobachtet.

Abbildung 7 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz nach Art der SSI.

Tabelle 10 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CSEC-Operationen, 2019

Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperative Patiententage) [95 % KI]
3.376	27	0,8 [0,6–1,2]	3.376	18.650	12	0,6 [0,4–1,1]

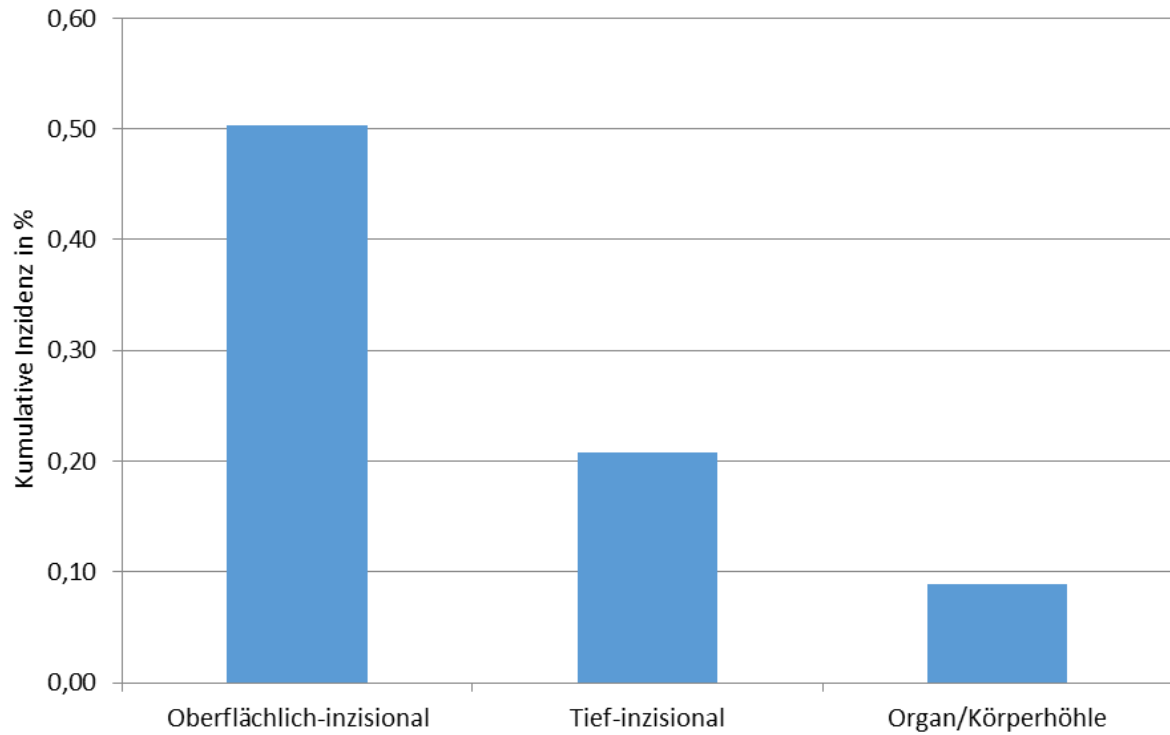
Tabelle 11 Kumulative Inzidenz von SSI nach CSEC-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
0	4	2.979	22	0,7
1	4	307	4	1,3
2	4	17	1	5,9
Unbekannt	1	73	0	0,0
<b>Gesamt</b>	<b>4</b>	<b>3.376</b>	<b>27</b>	<b>0,8</b>

Tabelle 12 Inzidenzdichte von SSI nach CSEC-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
0	4	16.296	10	0,6
1	4	1.763	1	0,6
2	4	128	1	7,8
Unbekannt	1	463	0	0,0
<b>Gesamt</b>	<b>4</b>	<b>18.650</b>	<b>12</b>	<b>0,6</b>

Abbildung 7 Kumulative Inzidenz nach CSEC-Operationen, nach Art der Infektion, 2019



### Diskussion

Generell ist die Infektionsrate (kumulative Inzidenz der SSI) bei Sectio caesarea mit 0,8 % gering und im Vergleich zu 2018 gleichgeblieben. Die Infektionsrate steigt mit der Nachbeobachtung und Erfassung nach Entlassung, weil die Aufnahmedauer nach Sectio kurz ist. Eine gute Nachsorge ist bei diesem Eingriff von Bedeutung, da die mediane postoperative Aufnahmedauer nur 5 Tage beträgt. Zwischen 2015 und 2019 wurde bei der Inzidenzdichte kein Trend beobachtet und ist stets unter 1 geblieben.

### 3.5.5 Koronararterien-Bypass-Operationen (CABG)

#### Zentrale Punkte

- 409 Operationen
- kumulative Inzidenz: 3,2 % (SSI pro 100 Operationen)
- Inzidenzdichte: 1,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten, die einer CABG unterzogen wurden, sind in Tabelle 13 dargestellt.

Tabelle 13 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer CABG-Operation, 2019

Charakteristika	2019
Geschlecht (M:W)	3,6
Medianes Alter (Jahre)	70,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	2,0
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	0,0
Mediane Operationsdauer (min)	295,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	9,9
Akute Eingriffe (%)	4,2
Antibiotikaphylaxe (%) Ja	100,0
Antibiotikaphylaxe (%) Nein	0,0
Antibiotikaphylaxe (%) keine Angabe	0,0

Insgesamt wurden für das Surveillance-Jahr 2019 die Daten von 409 Operationen übermittelt. Davon wurden innerhalb von 30 Tagen 13 SSI berichtet. Bei allen erfassten Operationen war das Entlassungsdatum bekannt. Die Anzahl der SSI während des stationären Aufenthalts betrug 7 (Tabelle 14). Die kumulative Inzidenz der SSI betrug 3,2 SSI pro 100 Operationen. Die Inzidenzdichte lag bei 1,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage (Tabelle 14). Die kumulative Inzidenz nach Risikoindex ist in Tabelle 15 dargestellt, die Inzidenzdichte nach Risikoindex in Tabelle 16. Die höchste Infektionsrate hatten Patientinnen und Patienten mit Risikoindex 2.

Abbildung 8 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz nach Art der SSI.

Tabelle 14 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CABG-Operationen, 2019

Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperative Patiententage) [95 % KI]
409	13	3,2 [1,9–5,4]	409	6.200	7	1,1 [0,5–2,3]

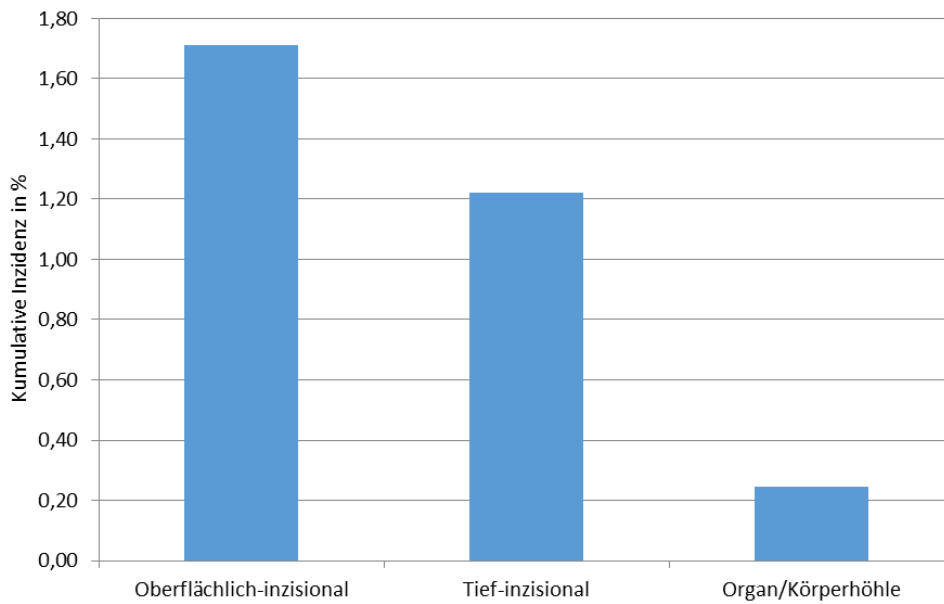
Tabelle 15 Kumulative Inzidenz von SSI nach CABG-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
0	1	6	0	0,0
1	1	219	6	2,7
2	1	171	7	4,1
Unbekannt	1	13	0	0,0
<b>Gesamt</b>	<b>1</b>	<b>409</b>	<b>13</b>	<b>3,2</b>

Tabelle 16 Inzidenzdichte von SSI nach CABG-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
0	1	56	0	0,0
1	1	3.196	2	0,6
2	1	2.801	5	1,8
Unbekannt	1	147	0	0,0
<b>Gesamt</b>	<b>1</b>	<b>6.200</b>	<b>7</b>	<b>1,1</b>

Abbildung 8 Kumulative Inzidenz nach CABG-Operationen, nach Art der Infektion, 2019



### Diskussion

Laut dem Protokoll des ECDC werden sowohl reine Bypass-Operationen wie auch kombinierte Operationen (Koronararterien-Bypass plus Klappenoperation) zusammengefasst.

Generell ist die Infektionsrate bei CABG im Jahr 2019 mit 3,2 % im Vergleich zu 2017 (2,8 %) und 2018 (3,0 %) in einer zu erwartenden Größe. Die Infektionsrate steigt mit der Zeit der Nachbeobachtung und bei zunehmendem Risikoindex.



### 3.5.6 Knieprothesen-Operationen (KPRO)

#### Zentrale Punkte

- 4.597 Operationen
- kumulative Inzidenz: 0,9 % (SSI pro 100 Operationen)
- Inzidenzdichte: 0,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten, die einer KPRO unterzogen wurden, sind in Tabelle 17 dargestellt.

Tabelle 17 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer KPRO-Operation, 2019

Charakteristika	2019
Geschlecht (M:W)	0,6
Medianes Alter (Jahre)	71,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	0,1
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	0,3
Mediane Operationsdauer (min)	83,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	6,7
Akute Eingriffe (%)	1,2
Antibiotikaphylaxe (%) Ja	99,9
Antibiotikaphylaxe (%) Nein	0,1
Antibiotikaphylaxe (%) keine Angabe	0,0

Insgesamt wurden für das Surveillance-Jahr 2019 die Daten von 4.597 Operationen übermittelt. Die ECDC Empfehlung zur kürzeren Dauer der Nachbeobachtungszeit wurde ab dem Surveillance-Jahr 2016 umgesetzt. Dementsprechend wurden innerhalb von 90 Tagen bzw. 30 Tagen (bei oberflächlicher SSI) 40 SSI berichtet. Bei all diesen Operationen war das Entlassungsdatum bekannt. Die Anzahl der SSI während des stationären Aufenthalts betrug 6 (Tabelle 18).

Die kumulative Inzidenz der SSI betrug 0,9 SSI pro 100 Operationen. Die Inzidenzdichte lag bei 0,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage

(Tabelle 18). Die kumulative Inzidenz nach Risikoindex ist in Tabelle 19 dargestellt, die Inzidenzdichte nach Risikoindex in Tabelle 20.

Abbildung 9 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz nach Art der SSI.

Tabelle 18 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach KPRO-Operationen, 2019

Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperative Patiententage) [95 % KI]
4.597	40	0,9 [0,6–1,2]	4.597	40.723	6	0,1 [0,1–0,3]

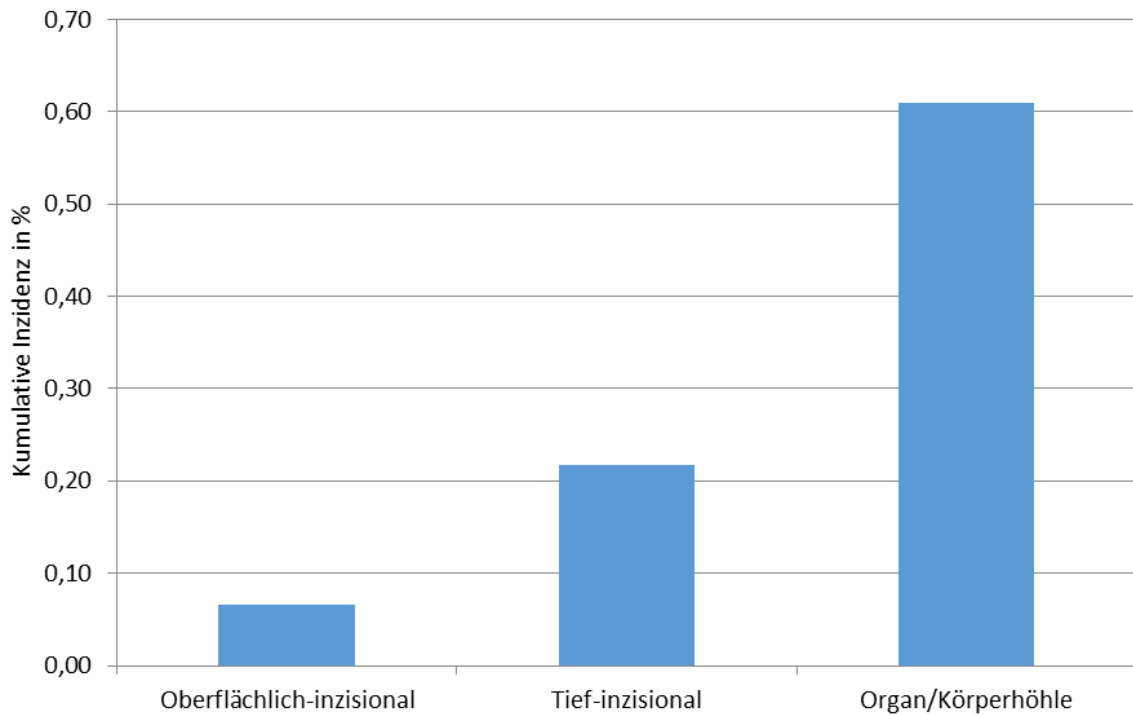
Tabelle 19 Kumulative Inzidenz von SSI nach KPRO-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
0	11	3.533	23	0,7
1	11	966	14	1,4
2	9	98	3	3,1
<b>Gesamt</b>	<b>11</b>	<b>4.597</b>	<b>40</b>	<b>0,9</b>

Tabelle 20 Inzidenzdichte von SSI nach KPRO-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
0	11	29.330	2	0,1
1	11	10.071	3	0,3
2	9	1.322	1	0,8
<b>Gesamt</b>	<b>11</b>	<b>40.723</b>	<b>6</b>	<b>0,1</b>

Abbildung 9 Kumulative Inzidenz nach KPRO-Operationen, nach Art der Infektion, 2019



### Diskussion

Generell ist die Infektionsrate (kumulative Inzidenz der SSI) bei KPRO niedrig und mit 0,9 % in einer zu erwartenden Größe (2017: 0,8 %, 2018: 0,7 %). Die Infektionsrate steigt mit der Zeit der Nachbeobachtung und bei zunehmendem Risikoindex. Im Jahr 2019 wurden 85,0 % der SSI nach der Entlassung diagnostiziert. Somit ist die Nachverfolgung im ambulanten Bereich und eine enge Kommunikation zwischen der operativen Abteilung und der ambulanten Betreuung von großer Bedeutung.

Es gab im Zeitraum zwischen 2015 und 2019 weder eine Zunahme bei der Infektionsrate noch bei der Infektionsdichte.

### 3.5.7 Gallenblasen-Operationen (CHOL)

#### Zentrale Punkte

- 2.718 Operationen, davon
  - 1.757 laparoskopisch
  - 961 offen operiert
- kumulative Inzidenz gesamt: 0,9 % (SSI pro 100 Operationen)
  - laparoskopisch 0,6 %
  - offen operiert 1,5 %
- Inzidenzdichte gesamt: 1,0 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
  - laparoskopisch 0,5
  - offen operiert 1,9

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten, die einer CHOL unterzogen wurden, sind in Tabelle 21 dargestellt.

Tabelle 21 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer CHOL-Operation, 2019

Charakteristika	2019
Geschlecht (M:W)	0,5
Medianes Alter (Jahre)	55,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	0,3
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	5,4
Mediane Operationsdauer (min)	60,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	2,7
Akute Eingriffe (%)	5,4
Antibiotikaprophylaxe (%) Ja	56,4
Antibiotikaprophylaxe (%) Nein	43,5
Antibiotikaprophylaxe (%) keine Angabe	0,1

Insgesamt wurden für das Surveillance-Jahr 2019 die Daten von 2.718 Operationen übermittelt. Bei all diesen Operationen war das Entlassungsdatum bekannt. Davon

wurden innerhalb von 30 Tagen 24 SSI berichtet. Die Anzahl der SSI während des stationären Aufenthalts betrug 12 (Tabelle 22).

Die kumulative Inzidenz der SSI betrug 0,9 SSI pro 100 Operationen. Die Inzidenzdichte lag bei 1,0 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage. Wie erwartet war die Infektionsrate bei offenen Operationen mit 1,5 % höher als bei laparoskopischen Operationen mit 0,6 % (Tabelle 22). Die kumulative Inzidenz nach Risikoindex ist in Tabelle 23 dargestellt, die Inzidenzdichte nach Risikoindex in Tabelle 24.

Abbildung 10 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz nach Art der SSI.

Tabelle 22 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CHOL-Operationen, 2019

	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl post-operativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage) [95 % KI]
<b>gesamt</b>	2.718	24	0,9 [0,6-1,3]	2.718	11.652	12	1,0 [0,6-1,8]
<b>laparoskopisch</b>	1.757	10	0,6 [0,3-1,0]	1.757	7.531	4	0,5 [0,2-1,4]
<b>offen operiert</b>	961	14	1,5 [0,9-2,4]	961	4.121	8	1,9 [1,0-3,8]

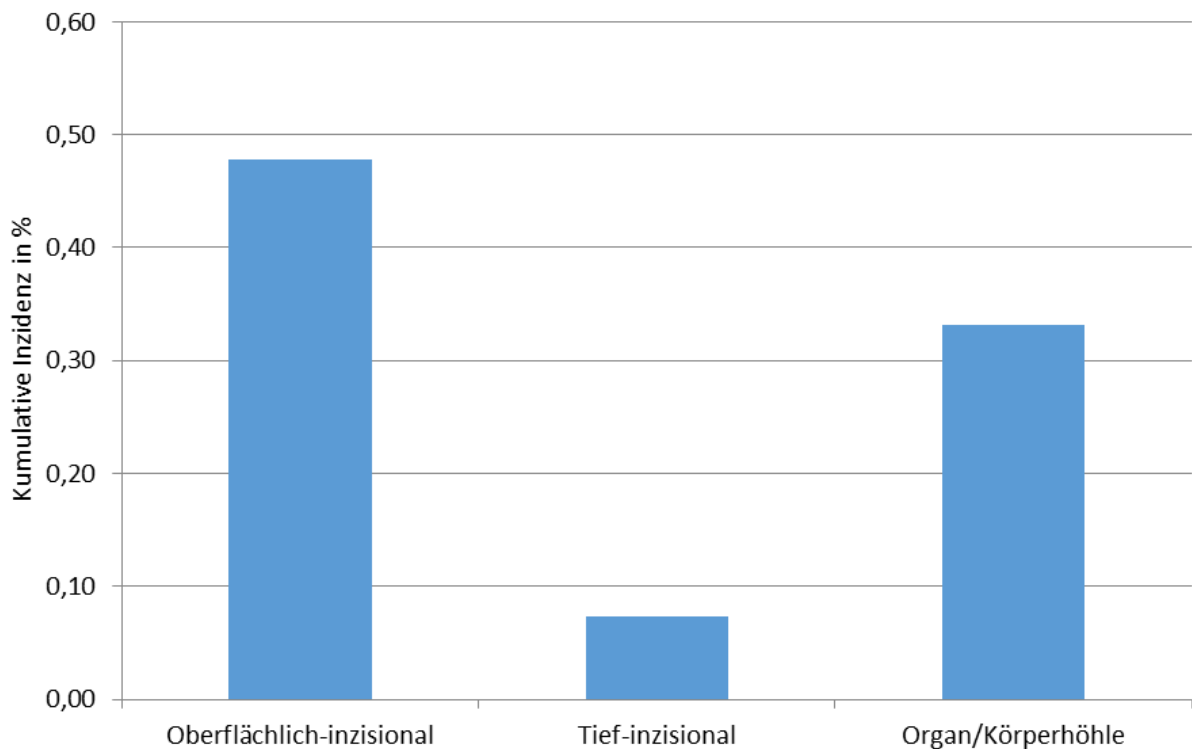
Tabelle 23 Kumulative Inzidenz von SSI nach CHOL-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
<b>0</b>	14	2.192	13	0,6
<b>1</b>	14	413	8	1,9
<b>2</b>	10	93	2	2,2
<b>3</b>	6	20	1	5,0
<b>Gesamt</b>	<b>14</b>	<b>2.718</b>	<b>24</b>	<b>0,9</b>

Tabelle 24 Inzidenzdichte von SSI nach CHOL-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
0	14	7.925	6	0,8
1	14	2.444	4	1,6
2	10	868	1	1,2
3	6	415	1	2,4
<b>Gesamt</b>	<b>14</b>	<b>11.652</b>	<b>12</b>	<b>1,0</b>

Abbildung 10 Kumulative Inzidenz nach CHOL-Operationen, nach Art der Infektion, 2019



### Diskussion

Generell ist die Infektionsrate (kumulative Inzidenz der SSI) bei CHOL mit 0,9 % im Vergleich zum Vorjahr (2017: 0,7 %; 2018: 0,8 %) in einer zu erwartenden Größe. Die Infektionsrate bei offenen Operationen ist wie zu erwarten höher als bei laparoskopisch durchgeführten Operationen. Es gab im Zeitraum zwischen 2015 und 2019 keine Zunahme sowohl bei der Infektionsrate als auch bei der Infektionsdichte. Eine gute Nachsorge ist bei diesem Eingriff von Bedeutung, da die mediane postoperative Aufnahmedauer von 2,7 Tagen kurz ist.

### 3.5.8 Kolon-Operationen (COLO)

#### Zentrale Punkte

- 430 Operationen, davon
  - 37 laparoskopisch
  - 393 offen operiert
- kumulative Inzidenz gesamt: 6,5 % (SSI pro 100 Operationen)
  - laparoskopisch 8,1 %
  - offen operiert 6,4 %
- Inzidenzdichte gesamt: 6,5 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
  - laparoskopisch 8,4
  - offen operiert 6,3

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten, die einer COLO unterzogen wurden, sind in Tabelle 25 dargestellt.

Tabelle 25 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer COLO-Operation, 2019

Charakteristika	2019
Geschlecht (M:W)	0,9
Medianes Alter (Jahre)	67,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	1,9
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	30,0
Mediane Operationsdauer (min)	143,5
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	7,7
Akute Eingriffe (%)	5,6
Antibiotikaprophylaxe (%) Ja	99,8
Antibiotikaprophylaxe (%) Nein	0,2
Antibiotikaprophylaxe (%) keine Angabe	0,0

Insgesamt wurden für das Surveillance-Jahr 2019 die Daten von 430 Operationen übermittelt. Davon wurden innerhalb von 30 Tagen 28 SSI berichtet. Bei allen COLO-

Operationen war das Entlassungsdatum bekannt. Alle Infektionen wurden während des stationären Aufenthalts diagnostiziert (Tabelle 26).

Sowohl die kumulative Inzidenz der SSI pro 100 Operationen als auch die Inzidenzdichte der im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage betrug 6,5 (Tabelle 26). Die kumulative Inzidenz nach Risikoindex ist in Tabelle 27 dargestellt, die Inzidenzdichte nach Risikoindex in Tabelle 28.

Abbildung 11 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz nach Art der SSI.

Tabelle 26 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach COLO-Operationen, 2019

	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl post-operativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage) [95 % KI]
<b>gesamt</b>	430	28	6,5 [4,5-9,3]	430	4.309	28	6,5 [4,5-9,4]
<b>laparoskopisch</b>	37	3	8,1 [2,8-21,3]	37	357	3	8,4 [2,9-24,4]
<b>offen operiert</b>	393	25	6,4 [4,3-9,2]	393	3.952	25	6,3 [4,3-9,3]

Tabelle 27 Kumulative Inzidenz von SSI nach COLO-Operationen, nach Risikoindex, 2019

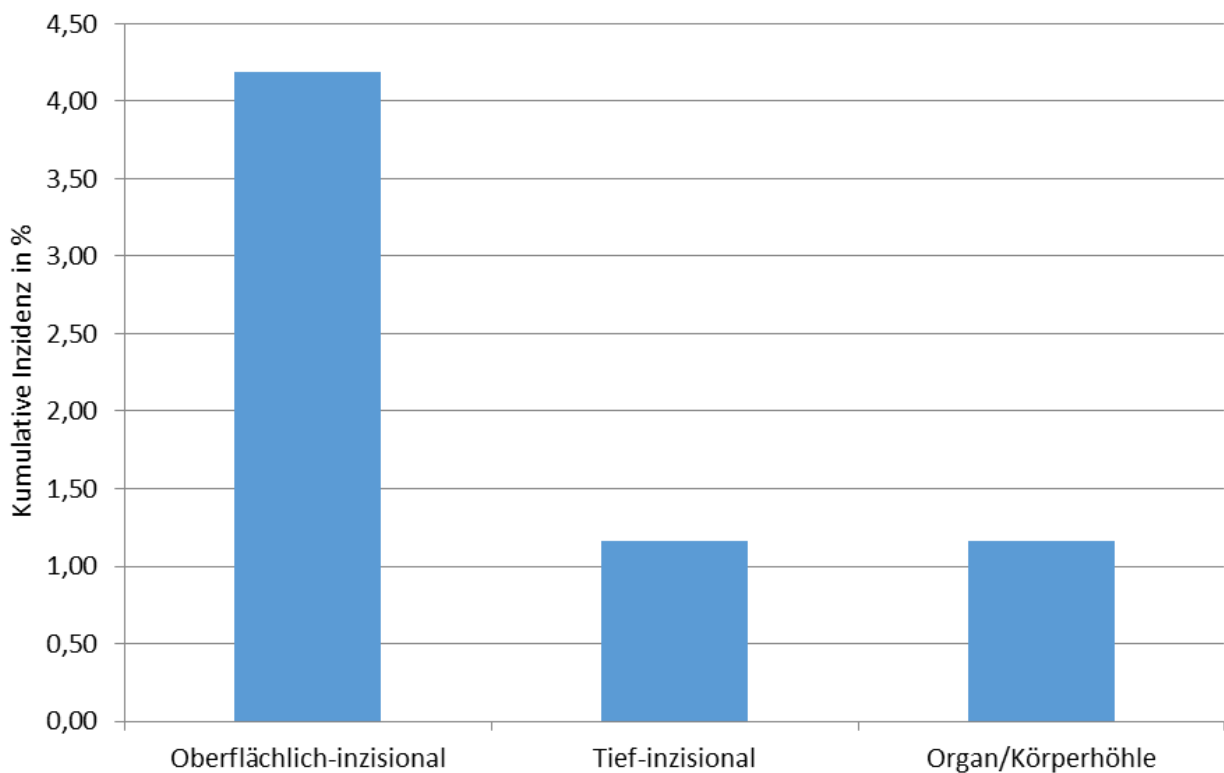
NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
<b>0</b>	2	145	10	6,9
<b>1</b>	2	207	10	4,8
<b>2</b>	2	73	7	9,6
<b>3</b>	2	5	1	20,0
<b>Gesamt</b>	2	430	28	6,5



Tabelle 28 Inzidenzdichte von SSI nach COLO-Operationen, nach Risikoindex, 2019

NHSN Risikoindex	Anzahl Krankenanstalten	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
0	2	1.350	10	7,4
1	2	1.984	10	5,0
2	2	849	7	8,2
3	2	126	1	7,9
<b>Gesamt</b>	2	4.309	28	6,5

Abbildung 11 Kumulative Inzidenz nach COLO-Operationen, nach Art der Infektion, 2019



### Diskussion

Die Infektionsrate (kumulative Inzidenz der SSI) bei COLO ist mit 6,5 % im Vergleich zum Vorjahr (2018: 5,0 %) etwas höher, im Vergleich zu den Vorjahren jedoch gesunken (2015: 7,6 %; 2016: 10,1 %; 2017:8,1 %).

## 3.6 Vergleichende Ergebnisse: SSI-Surveillance in der EU/EWR 2017 und Österreich 2019

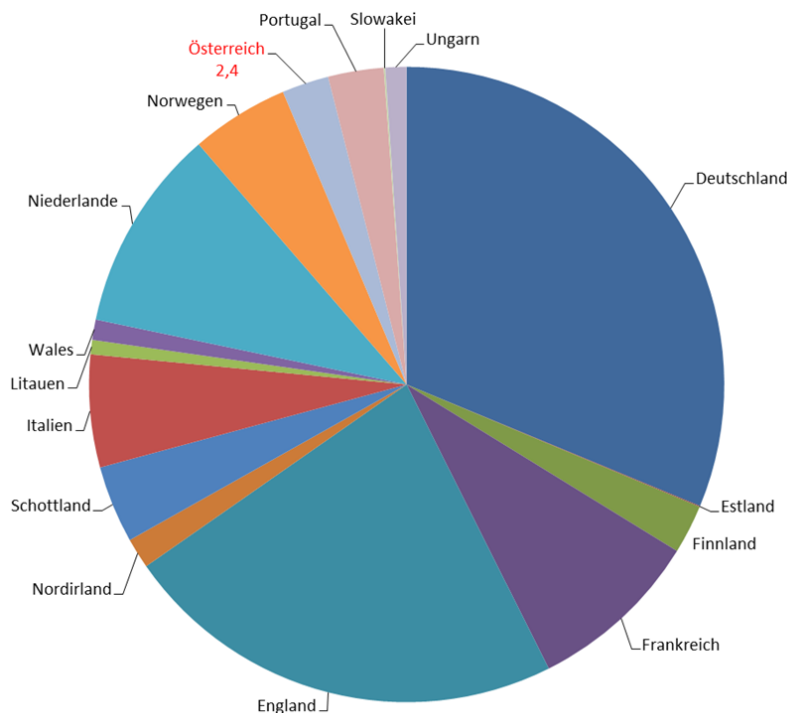
### 3.6.1 Beteiligung

Die derzeit vom ECDC offiziell freigegebenen EU/EWR-Daten der mitwirkenden Teilnehmerstaaten stammen aus dem Jahr 2017. Sie sind in zusammengefasster Form im Bericht „Healthcare-associated infections: surgical site infections – Annual Epidemiological Report for 2017“ des ECDC präsentiert [5]. Um die Relation von österreichischen SSI-Surveillance Daten zu SSI-Surveillance aus EU/EWR zu zeigen, werden die Zahlen von Österreich für das Jahr 2017 sowie die rezenten Zahlen für das Jahr 2019 dazu gefügt und den EU/EWR-weiten Daten des ECDC gegenübergestellt.

Im Jahr 2017 wurden europaweit in 13 Ländern Surveillance-Daten gesammelt (Abbildung 12). Insgesamt wurden somit 648.512 Operationen übermittelt. 96,1 % (622.999) dieser Daten basieren auf dem patientenbasierten Protokoll, die restlichen 3,9 % (25.513) auf dem abteilungsbasierten Protokoll (unit-based protocol) des ECDC.

Aus Österreich stammen für das Jahr 2017 2,4 % aller ECDC-Daten. Gemessen an der Größe und der Population ist Österreichs Anteil am Gesamtdatenpool durchaus adäquat.

Abbildung 12 Verteilung der berichteten Operationen in der EU/EWR, nach Land, 2017



Im Jahr 2017 erfassten insgesamt 1.639 Krankenanstalten 648.512 Datensätze für das ECDC (Tabelle 29). Während sich manche Länder auf nur einen oder wenige Indikator-Operationen spezialisieren (z. B. Estland, Finnland, Slowakei, Nordirland, Wales und Schottland), wird in Österreich – wie es das ECDC-Protokoll auch vorsieht – Surveillance für viele Indikator-Operationen durchgeführt. Im Netzwerk ANISS wird auch Surveillance von anderen Operationsarten, z. B. Appendektomie oder Prostataktomie durchgeführt. Diese Operationsarten gehören aber nicht zu den vom ECDC veröffentlichten Indikator-Operationen. Auf lokaler Ebene werden jährlich Reports zum intra- und interinstitutionellen Vergleich erstellt. Alle Daten aus Österreich werden nach dem patientenbasierten ECDC Protokoll erfasst.

Tabelle 29 Anzahl an teilnehmenden Krankenanstalten (modifiziert nach [5])

Art der Datensätze	Anzahl der teilnehmenden Krankenanstalten
Gesamtdaten EU/EWR patientenbasiertes Protokoll	1.611
Gesamtdaten EU/EWR abteilungsbasiertes Protokoll	28
<i>EU/EWR 2015 Gesamt</i>	1.639
Österreich 2017 patientenbasiertes Protokoll	33
Österreich 2019 patientenbasiertes Protokoll	35

### 3.6.2 Zahl der erfassten Operationen und Infektionen

In Tabelle 30 ist die Anzahl an Indikator-Operationen in Europa dargestellt. Im Vergleich zu den vergangenen Jahren ist die Gesamtanzahl der dem ECDC 2017 berichteten Eingriffe angestiegen (Abbildung 13). Mit 36,1 % war im Jahr 2017 die Hüftprothesen-Operation der am häufigsten durchgeführte Eingriff, gefolgt von Knieprothesen-Operationen (26,0 %), Kaiserschnitt-Operationen (16,1 %) und Operationen an der Gallenblase (9,6 %). Die Verteilung der Daten spiegelt sich auch in den österreichischen Daten wieder. Somit waren in den Jahren 2017 und 2019 auch in Österreich die Hüftprothesen-Operation der am häufigsten unter Surveillance gestellter Eingriff – gefolgt von Knieprothesen- und Kaiserschnitt-Operationen.

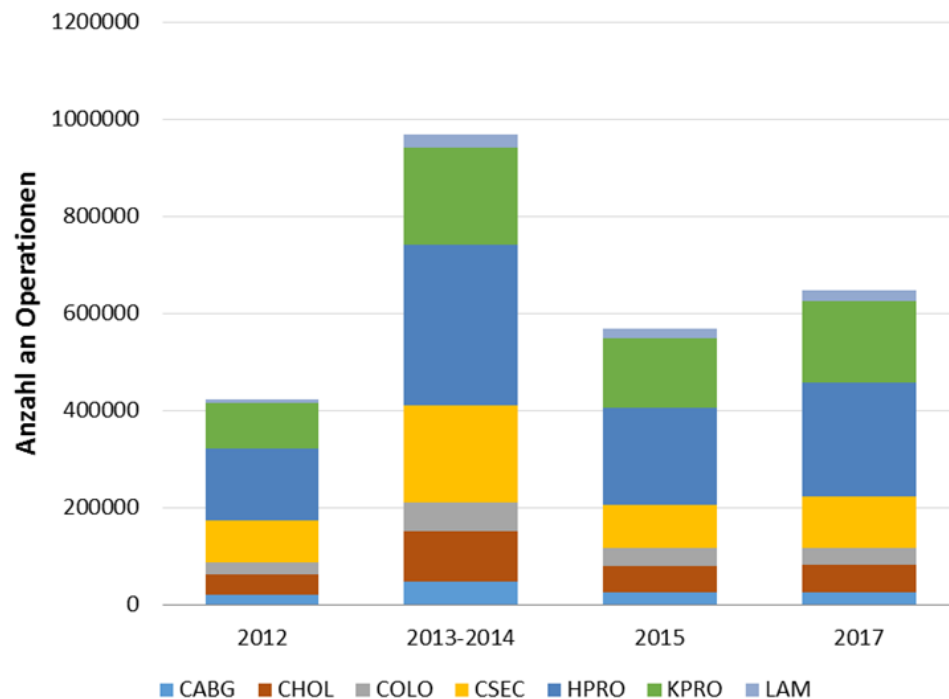
Tabelle 30 Anzahl an berichteten chirurgischen Eingriffen, nach Indikator (modifiziert nach [5])

Datenquelle	CABG	CHOL	COLO	CSEC	HPRO	KPRO	LAM	Gesamt N	Gesamt %
EU/EWR 2017 patienten-basiertes Protokoll	26.361	55.703	35.814	87.488	225.720	167.963	23.950	622.999	96,1
EU/EWR 2017 abteilungs-basiertes Protokoll				16.900	8.613			25.513	3,9
EU/EWR 2017 Gesamt	26.361	55.703	35.814	104.388	234.333	167.963	23.950	648.512	100,0
Österreich 2017	428	2.301	457	2.920	5.309	4.085	-	15.500	2,4
Österreich 2018	409	2.718	430	3.376	5.920	4.597	-	17.450	*)

CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation, LAM=Laminektomie „-“: keine LAM erfasst in Österreich

\*) keine %-Angabe möglich, da für das Jahr 2019 keine Daten für EU/EWR vorliegen

Abbildung 13 Gesamtanzahl an berichteten Operationen der ECDC Teilnehmerstaaten, nach Indikator, 2012–2017 (modifiziert nach [5])



Insgesamt wurden dem ECDC 2017 von den nationalen Netzwerken von 10.149 SSI, als patientenbezogene Daten oder solche für die es nur eine Zuordnung zu den Abteilungen gibt, berichtet. Davon waren 4.739 (46,7 %) oberflächlich-inzisional, 3.088 (30,4 %) tiefinzisional und 2.274 (22,4 %) Organ/Körperhöhle SSI. In 48 (0,5 %) Fällen an SSI war die Art der Infektion unbekannt. Der Anteil der tief-inzisonalen oder Organ/Körperhöhle SSI betrug 19 % bei CSEC-Operationen, 42 % bei laparoskopischen CHOL-Operationen, 46 % bei offenen CHOL-Operationen, 50 % bei offenen COLO-Operationen, 53 % bei CABG-Operationen, 54 % bei LAM-Operationen, 61 % bei laparoskopischen COLO, 71 % bei KPRO-Operationen und 77 % bei HPRO-Operationen. 34 % der SSI wurden im Krankenhaus diagnostiziert, 52 % nach der Entlassung; für 14 % war das Entlassungsdatum unbekannt. Der Anteil der im Krankenhaus diagnostizierten SSI variierte zwischen 12 % bei KPRO-Operationen und 67 % bei offenen COLO-Operationen [5].

In Österreich und anderen Ländern war bis 2015 der Nachbeobachtungszeitraum für HPRO und KPRO entsprechend des damaligen Protokolls ein Jahr; für die restlichen Indikatoren 30 Tage. Von Seiten des ECDC wurden die SSI der Indikatoren HPRO und KPRO, welche zu tief-inzisonalen oder Organ/Körperhöhle SSI zählen, nur einbezogen, wenn die SSI während eines Zeitraums von 90 Tagen nach der Operation diagnostiziert wurden. Für oberflächliche Infektionen aus HPRO und KPRO Indikatoren gilt ein Nachbeobachtungszeitraum von 30 Tagen. Dies wurde seit dem Surveillance-Jahr 2016 auch für Österreich umgesetzt. Der Anteil an postoperativen Wundinfektionen, die innerhalb von 30 bzw. 90 Tagen nach dem Eingriff berichtet wurden, variierte zwischen den verschiedenen chirurgischen Eingriffen in den Ländern. Die durchschnittlichen Werte werden in der Tabelle 31 gezeigt. Stärkere Schwankungen dieser Prozentzahlen, wie bei COLO, sind auf kleinere Zahlen der erfassten Operationen zurückzuführen.

Tabelle 31 Prozent der postoperativen Wundinfektionen (kumulative Inzidenz) mit Auftreten innerhalb von 30 bzw. 90 Tagen nach dem Eingriff, nach Indikator (modifiziert nach [5])

Datenquelle	CABG	CHOL	COLO	CSEC	HPRO	KPRO	LAM
<b>EU/EWR 2017 Gesamt</b>	2,6	1,7	8,8	1,8	1,0	0,5	0,8
<b>Österreich 2017</b>	2,8	0,7	8,1	1,1	0,9	0,8	-
<b>Österreich 2019</b>	3,2	0,9	6,5	0,8	1,3	0,9	-

CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation, LAM=Laminektomie; Gesamt = Ergebnis aus gepoolten Daten aller Teilnehmer der EU/EWR  
 „-“: keine LAM erfasst in Österreich

Der Anteil an SSI in Europa im Jahr 2017, die nach der Entlassung diagnostiziert wurden, betrug 52,0 %, variierte aber zwischen 37,5 % bei COLO und 88,3 % bei KPRO (Tabelle 32).

In Österreich ist die Diagnose von postoperativen Wundinfektionen nach der Entlassung im Vergleich zu EU/EWR sehr unterschiedlich. Die enormen Schwankungen dieser Prozentzahlen sind durch vergleichsweise kleine (einstellige) Infektionsraten (kumulative Inzidenz, siehe Kapitel 3.5) zu erklären. Zwei Faktoren spielen eine Rolle: schnelle postoperative Entlassung und eine Nachkontrolle durch die operative chirurgische Abteilung. Sowohl die Verkürzung der Aufenthaltsdauer wie auch die gute Nachsorge (Erkennen und Erfassen der postoperativen Wundinfektionen in den Zentren) sind angestrebte Ziele. Beides sind gute Voraussetzungen für Verbesserungen in der Versorgung von Patientinnen und Patienten.

Tabelle 32 Prozent der postoperativen Wundinfektionen mit Auftreten nach Entlassung aus der Krankenanstalt, nach Indikator (modifiziert nach [5])

Datenquelle	CABG	CHOL	COLO	CSEC	HPRO	KPRO	LAM
<b>EU/EWR 2017 Gesamt</b>	60,6	71,1	37,5	87,8	83,4	88,3	70,5
<b>Österreich 2017</b>	41,7	17,7	10,8	54,6	57,1	72,7	-
<b>Österreich 2019</b>	46,2	50,0	0,0	55,6	53,2	85,0	-

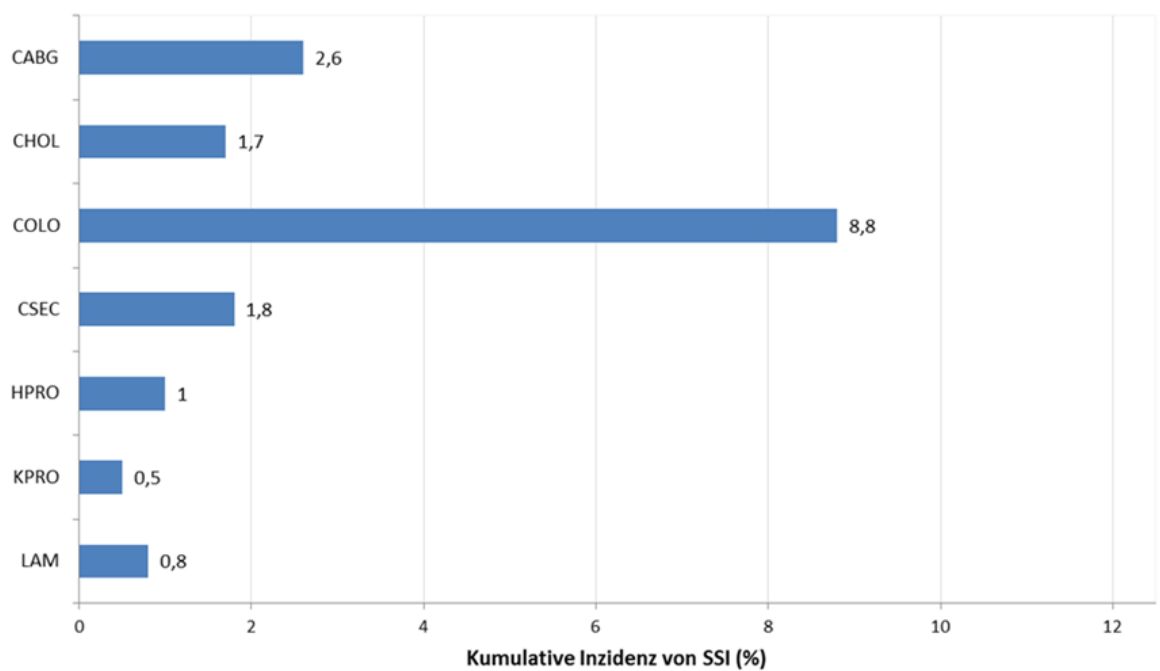
CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation, LAM=Laminektomie; Gesamt = Durchschnitt aller Prozentraten

„-“: keine LAM erfasst in Österreich

\*) ohne Österreich, da keine Entlassungsdaten bereitgestellt wurden

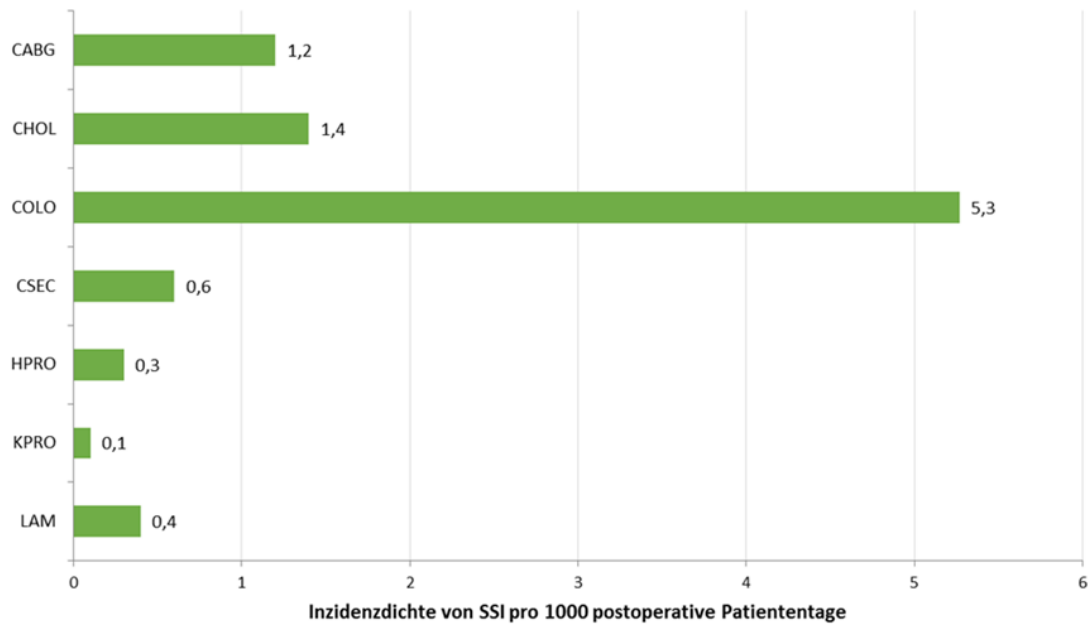
Die kumulative Inzidenz der SSI in den EU/EWR-Teilnehmerstaaten war bei COLO-Operationen mit 8,8 % am höchsten bzw. bei KPRO-Operationen mit 0,5 % am geringsten (Abbildung 14). Ähnlich war die Inzidenzdichte bei KPRO-Operationen mit 0,1 im Krankenhaus erworbener SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage am geringsten bzw. bei COLO- Operationen mit 5,3 am höchsten (Abbildung 15).

Abbildung 14 Kumulative Inzidenz von SSI in der EU/EWR, nach Indikator, 2017  
(modifiziert nach [5])



CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation, LAM=Laminektomie

Abbildung 15 Inzidenzdichte von SSI in der EU/EWR, nach Indikator, 2017 (modifiziert nach [5])



CABG=Koronararterien-Bypass-Operation, CHOL=Gallenblasen-Operation, COLO=Operation am Dickdarm, CSEC=Kaiserschnitt-Operation, HPRO=Hüftprothesen-Operation, KPRO=Knieprothesen-Operation, LAM=Laminektomie

### 3.6.3 Hüftprothesen-Operationen (HPRO)

#### Zentrale Punkte

- ECDC 2017:
  - 234.333 Operationen (Für die Analyse wurden nur OPs aus EU-Ländern berücksichtigt, welche mindestens 20 Operationen eines Indikators übermittelt haben.)
  - kumulative Inzidenz: 1,0 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 0,3 im Krankenhaus erworbene SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
- Österreich 2017:
  - 5.309 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 0,9 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 0,3 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
- Österreich 2019:
  - 5.920 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 1,3 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 0,6 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten in EU/EWR, bei denen eine HPRO durchgeführt wurde, sind in Tabelle 33 dargestellt.

Tabelle 33 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer HPRO-Operation, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

Charakteristika	Werte
Geschlecht (M:W)	0,6
Medianes Alter (Jahre)	71,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	0,1
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	0,4
Mediane Operationsdauer (min)	70,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	8,7
Akute Eingriffe (%)	4,8
Antibiotikaphylaxe (%)	99,8



Zum Indikator HPRO sammelten 12 EU/EWR-Länder Daten mittels des patientenbasierten Protokolls, und ein Land mittels des abteilungsbasierten Protokolls. Insgesamt wurden dem ECDC im Surveillance-Jahr 2017 über 234.333 HPRO Operationen und 2.435 postoperative SSI berichtet (Tabelle 34).

Aus Österreich stammten Daten zu 5.309 Operationen (2017). 49 dieser Patientinnen und Patienten entwickelten postoperativ eine SSI. Rund 42,9 % dieser SSI wurden während des stationären Aufenthaltes diagnostiziert.

Vom ECDC wurden in die Auswertung nur Infektionen einbezogen, die während eines Zeitraums von 30 Tagen bzw. 90 Tagen nach der Operation diagnostiziert wurden. Im Jahr 2017 wurden in EU/EWR bei 1,0 % der HPRO-Operationen SSI detektiert (kumulative Inzidenz; Tabelle 34). Österreich lag mit einer kumulativen Inzidenz von 0,9 % im Jahr 2017 etwas unter und mit 1,3 % im Jahr 2019 über dem EU/EWR-Durchschnitt von 2017. Nur etwa jede sechste SSI (16,6 %) wurde in den EU/EWR Teilnehmerstaaten während des Krankenhausaufenthaltes diagnostiziert, die anderen hingegen nach der Entlassung (Tabelle 34). Daher ist die Nachverfolgung des Operationsergebnisses von großer Bedeutung.

Tabelle 34 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach HPRO-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5])

Datenquelle	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage) [95 % KI]
<b>EU/EWR 2017 Gesamt *)</b>	234.333	2.435	1,0 [1,0-1,1]	197.816	1.551.827	405	0,3 [0,2-0,3] **
<b>Österreich 2017</b>	5.309	49	0,9 [0,7-1,2]	5.309	72.710	21	0,3 [0,2-0,4]
<b>Österreich 2019</b>	5.920	77	1,3 [1,0-1,6]	5.920	61.665	36	0,6 [0,4-0,8]

\*) Referenzdaten: Österreich, Finnland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal, England, Nordirland, und Schottland

\*\*) Ohne Schottland, da keine Information zu postoperativen Patiententagen übermittelt wurde; ohne Österreich, da keine Entlassungsdaten bereitgestellt wurden

Die durchschnittliche kumulative Inzidenz von SSI in EU/EWR ist in der Tabelle 35, stratifiziert nach NHSN-Risikoindex, dargestellt. Bei steigendem Risikoindex steigt die

Infektionsrate (kumulative Inzidenz). Die Spannweite lag bei 0,7 % bei einem Risikoindex 0 bis 2,7 % bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 35 Kumulative Inzidenz von SSI nach HPRO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Durchschnittliche kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
<b>0</b>	113.797	771	0,7
<b>1</b>	85.089	1.117	1,3
<b>2 und 3</b>	19.052	413	2,7
<b>Unbekannt</b>	7.782	80	1,4
<b>Gesamt</b>	<b>225.720</b>	<b>2.381</b>	<b>1,1</b>

Referenzdaten: Österreich, Finnland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal, England und Nordirland

\*) OPs von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs sind nicht inkludiert

Die Inzidenzdichte lag bei den EU/EWR-Teilnehmern bei 0,3 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage. Österreich liegt mit 0,3 und 0,6 (2017 und 2019) gleich bzw. über dem EU/EWR-Durchschnitt (Tabelle 34). Die durchschnittliche Inzidenzdichte von SSI in EU/EWR ist in Tabelle 36 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Bei steigendem Risikoindex steigt auch die Inzidenzdichte. Die Spannweite erstreckt sich von 0,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage bei einem Risikoindex 0 bis 0,7 bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 36 Inzidenzdichte von SSI nach HPRO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

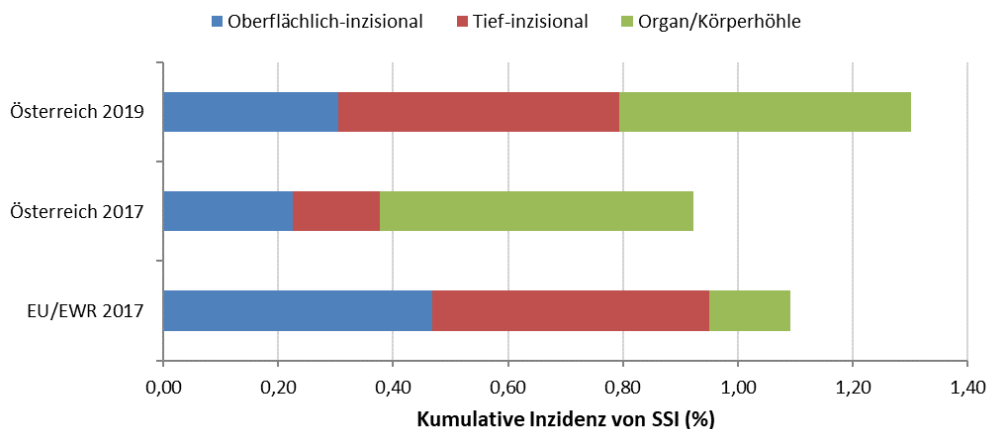
NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl postoperativer Patiententage*	Anzahl SSI während Aufenthalt	durchschnittliche Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
<b>0</b>	629.470	78	0,1
<b>1</b>	686.137	197	0,3
<b>2 und 3</b>	177.085	106	0,7
<b>Unbekannt</b>	59.135	24	0,6
<b>Gesamt</b>	<b>1.551.827</b>	<b>405</b>	<b>0,3</b>

Referenzdaten: Österreich, Finnland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal, England und Nordirland

\*) Patiententage von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs mit bekanntem Entlassungsdatum sind nicht inkludiert

Abbildung 16 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz von SSI bei HPRO-Operationen nach Art der SSI in EU/EWR verglichen mit Österreich.

Abbildung 16 Kumulative Inzidenz der SSI nach HPRO-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5])



## Diskussion

Infektionsraten von Hüftprotheseninfektionen in EU/EWR sind generell niedrig. Sowohl bei der Infektionsrate wie auch bei der Infektionsdichte gab es europaweit im Zeitraum 2014–2017 keinen signifikanten Trend.

### 3.6.4 Kaiserschnitt-Operationen (CSEC)

#### Zentrale Punkte

- ECDC 2017:
  - 104.388
  - kumulative Inzidenz: 1,8 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 0,6 im Krankenhaus erworbene SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
- Österreich 2017:
  - 2.920 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 1,1 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 0,9 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
- Österreich 2019:
  - 3.376 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 0,8 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 0,6 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen in EU/EWR, bei denen eine CSEC durchgeführt wurde, sind in Tabelle 37 dargestellt.

Tabelle 37 Charakteristika der Patientinnen mit einer CSEC-Operation, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

Charakteristika	Werte
Medianes Alter (Jahre)	33,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	0,0
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	1,4
Mediane Operationsdauer (min)	35,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	5,0
Akute Eingriffe (%)	14,9
Antibiotikaprophylaxe (%)	54,7

Zum Indikator CSEC sammelten 12 EU/EWR-Länder Daten mittels des patientenbasierten Protokolls, Schottland mittels des abteilungsbasierten Protokolls. Insgesamt wurden dem

ECDC im Surveillance-Jahr 2017 104.388 CSEC und 1.918 postoperative SSI berichtet (Tabelle 38). Aus Österreich stammten Daten zu 2.920 Operationen und 33 postoperativen SSI (2017). Um die 45,5 % dieser SSI wurden während des stationären Aufenthaltes diagnostiziert.

Innerhalb von 30 Tagen nach der Operation wurden im Jahr 2017 bei 1,8 % der CSEC-Operationen SSI detektiert (kumulative Inzidenz; Tabelle 38). Österreich liegt mit einer kumulativen Inzidenz von 1,1 % (2017) und von 0,8 % (2019) unter dem EU/EWR-Durchschnitt. Etwa jede achte SSI in EU/EWR wurde während des Krankenhausaufenthaltes diagnostiziert, die anderen hingegen nach der Entlassung (Tabelle 38).

Tabelle 38 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CSEC-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5])

Datenquelle	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage) [95 % KI]
<b>EU/EWR 2017 Gesamt *)</b>	104.388	1.918	1,8 [1,8-1,9]	77.660	422.575	234	0,6 [0,5-0,6] **
<b>Österreich 2017</b>	2.920	33	1,1 [0,8-1,6]	2.920	16.236	15	0,9 [0,6-1,5]
<b>Österreich 2019</b>	3.376	27	0,8 [0,6-1,2]	3.376	18.650	12	0,6 [0,4-1,1]

\*) Referenzdaten: Österreich, Estland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal, Nordirland, Schottland und Wales

\*\*) Ohne Schottland, da keine postoperativen Patiententage übermittelt wurde; ohne Österreich, da keine Entlassungsdaten bereitgestellt wurden

Die durchschnittliche kumulative Inzidenz von SSI bei den EU/EWR-Teilnehmern ist in Tabelle 39 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Bei steigendem Risikoindex steigt in EU/EWR die Infektionsrate (kumulative Inzidenz). Die Spannweite reicht von 1,6 % bei einem Risikoindex 0 bis 3,0 % bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 39 Kumulative Inzidenz von SSI nach CSEC-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Durchschnittliche kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
<b>0</b>	58.331	1.066	1,6
<b>1</b>	22.464	473	2,1
<b>2 und 3</b>	1.594	39	3
<b>Unbekannt</b>	5.099	108	1,2
<b>Gesamt</b>	87.488	1.686	1,7

Referenzdaten: Österreich, Estland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal, Nordirland und Wales

\*) Patiententage von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs mit bekanntem Entlassungsdatum sind nicht inkludiert

Die Inzidenzdichte in EU/EWR beträgt 0,6 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage. Österreich liegt mit 0,9 % (2017) und 0,6 % (2019) im EU/EWR-Durchschnitt (Tabelle 38).

Die durchschnittliche Inzidenzdichte von SSI bei den EU/EWR-Teilnehmern ist in Tabelle 40 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Die Spannweite reicht in EU/EWR von 0,5 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3 einem Risikoindex 0 bis 0,7 bei dem Risikoindex 1.

Tabelle 40 Inzidenzdichte von SSI nach CSEC-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

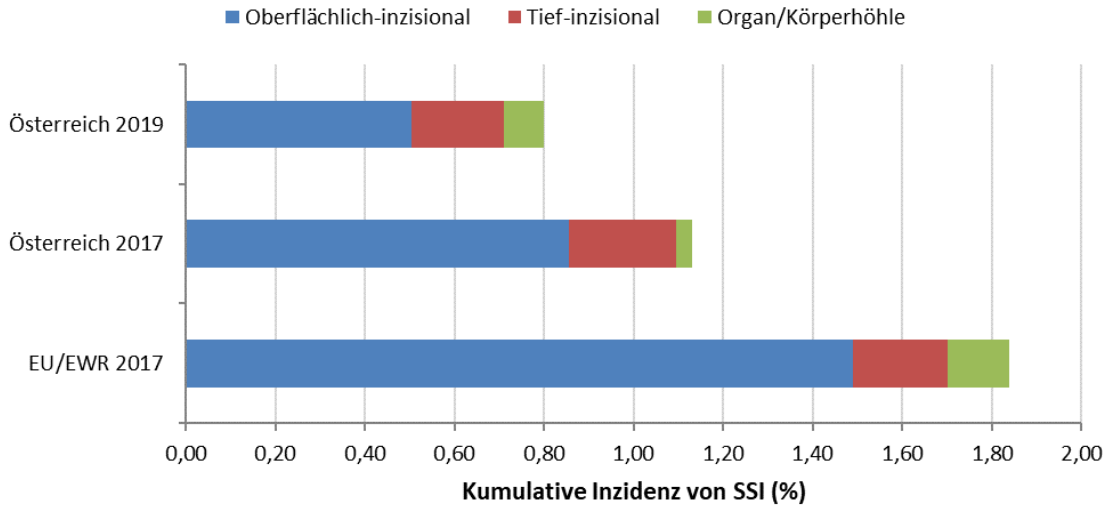
NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl postoperativer Patiententage*)	Anzahl SSI während Aufenthalt	durchschnittliche Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
<b>0</b>	271.250	135	0,6
<b>1</b>	114.337	83	0,7
<b>2 und 3</b>	8.828	5	0,5
<b>Unbekannt</b>	28.160	11	0,3
<b>Gesamt</b>	422.575	234	0,6

Referenzdaten: Österreich, Estland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal, Nordirland und Wales

\*) Patiententage von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs mit bekanntem Entlassungsdatum sind nicht inkludiert

Abbildung 17 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz nach Art der SSI in EU/EWR verglichen mit Österreich.

Abbildung 17 Kumulative Inzidenz der SSI nach CSEC-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5])



### Diskussion

Europaweit gab es im Zeitraum 2014–2017 eine signifikante Abnahme der Infektionsrate bei Sectio caesarea ( $p < 0,001$ ). Bei Sectio caesarea liegt Österreich deutlich unter dem EU/EWR Durchschnitt. Das kann auf die unterschiedliche Erfassung nach der Entlassung aus der Krankenanstalt zurückzuführen sein. Länder mit sehr intensiver Überwachung nach Entlassung haben deutlich höhere Infektionsraten. Gerade bei Sectio caesarea mit geringer Aufnahmedauer ist die Nachsorge der Patientinnen von großer Bedeutung.

### 3.6.5 Koronararterien-Bypass-Operationen (CABG)

#### Zentrale Punkte

- ECDC 2017:
  - 26.361 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 2,6 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 1,2 im Krankenhaus erworbene SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
- Österreich 2017:
  - 428 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 2,8 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 1,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
- Österreich 2019:
  - 409 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 3,2 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 1,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten in EU/EWR, bei denen eine CABG durchgeführt wurde, sind in Tabelle 41 dargestellt.

Tabelle 41 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer CABG-Operation, EU/EWR 2017(modifiziert nach [5])

Charakteristika	Werte
Geschlecht (M:W)	2,7
Medianes Alter (Jahre)	69,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	2,8
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	0,0
Mediane Operationsdauer (min)	297,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	9,6
Akute Eingriffe (%)	21,0
Antibiotikaphylaxe (%)	100,0



Zum Indikator CABG sammelten 11 EU/EWR-Länder Daten mittels des patientenbasierten Protokolls. Insgesamt wurden dem ECDC im Surveillance-Jahr 2017 26.361 CABG und 681 postoperative SSI berichtet (Tabelle 42). Aus Österreich stammten Daten von 428 Operationen. Postoperativ entwickelten 12 der österreichischen Patientinnen und Patienten eine SSI (2017). Rund 58,3 % dieser SSI wurden während des stationären Aufenthaltes diagnostiziert.

Bei CABG-Operationen im Jahr 2017 wurden innerhalb von 30 Tagen nach der Operation 2,6 % SSI detektiert (kumulative Inzidenz; Tabelle 42). Österreich liegt, mit einer kumulativen Inzidenz von 2,8 % (2017) bzw. 3,2 % (2019) geringfügig über dem EU/EWR-Durchschnitt.

Tabelle 42 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CABG-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5])

Datenquelle	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage) [95 % KI]
<b>EU/EWR 2017 Gesamt *)</b>	26.361	681	2,6 [2,4–2,8]	21.475	230.689	268	1,2 [1,0–1,3] **
<b>Österreich 2017</b>	428	12	2,8 [1,6–4,8]	428	6.595	7	1,1 [0,5–2,2]
<b>Österreich 2019</b>	409	13	3,2 [1,9–5,4]	409	6.200	7	1,1 [0,5–2,3]

\*) Referenzdaten: Österreich, Estland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal und England

\*\*\*) Ohne Österreich, da keine Entlassungsdaten bereitgestellt wurden

Die durchschnittliche kumulative Inzidenz in EU/EWR von SSI ist Tabelle 43 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Die Spannweite reicht von 2,6 % bei einem Risikoindex 1 bis 3,1 % bei Risikoindex 0 sowie den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 43 Kumulative Inzidenz von SSI nach CABG-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Durchschnittliche kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
<b>0</b>	803	20	3,1
<b>1</b>	16.746	450	2,6
<b>2 und 3</b>	5.481	169	3,1
<b>Unbekannt</b>	3.331	42	1,3
<b>Gesamt</b>	<b>26.361</b>	<b>681</b>	<b>2,7</b>

Referenzdaten: Österreich, Estland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal und England

\*) OPs von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs sind nicht inkludiert

Die Inzidenzdichte in den EU/EWR-Ländern lag bei 1,2 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage. Österreich liegt sowohl 2017 als auch 2019 mit 1,1 geringfügig unter den EU/EWR-Durchschnitt (Tabelle 42).

Die durchschnittliche Inzidenzdichte von SSI bei den EU/EWR-Teilnehmern ist in Tabelle 44 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Die Spannweite reicht in EU/EWR von 0,2 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage bei einem Risikoindex 0 bis 1,5 bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 44 Inzidenzdichte von SSI nach CABG-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

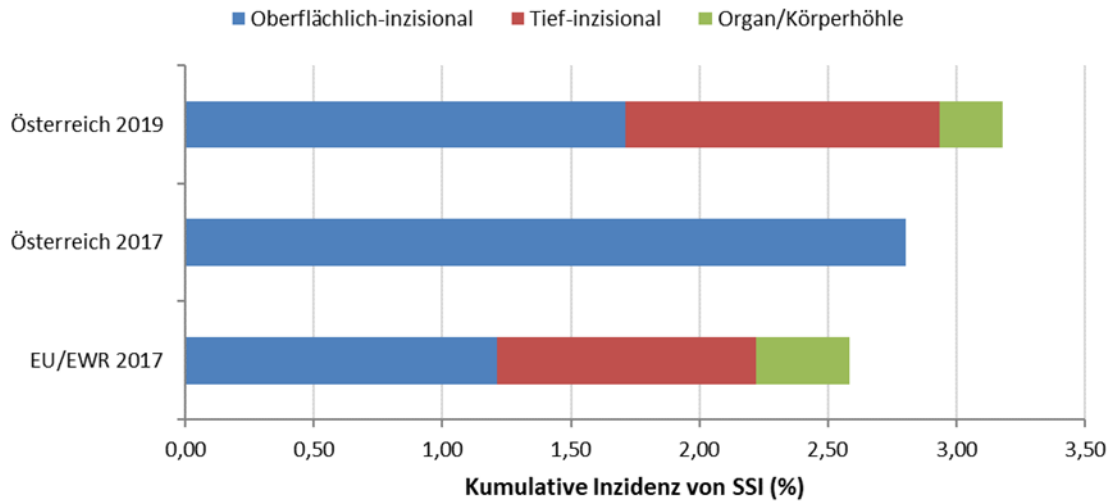
NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl postoperativer Patiententage*)	Anzahl SSI während Aufenthalt	durchschnittliche Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
<b>0</b>	6.148	7	0,2
<b>1</b>	141.142	164	1,1
<b>2 und 3</b>	54.481	79	1,5
<b>Unbekannt</b>	28.918	18	1,2
<b>Gesamt</b>	<b>230.689</b>	<b>268</b>	<b>1,2</b>

Referenzdaten: Österreich, Estland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal und England

\*) Patiententage von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs mit bekanntem Entlassungsdatum sind nicht inkludiert

Abbildung 18 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz von SSI bei CABG-Operationen nach Art der SSI in EU/EWR verglichen mit Österreich.

Abbildung 18 Kumulative Inzidenz der SSI nach CABG-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5])



### Diskussion

Das ECDC-Protokoll sieht vor, dass nicht nur reine CABG, sondern auch andere herzchirurgische Eingriffe (CABG plus Klappeninfektionen, sogenannte kombinierte Eingriffe), erfasst werden. Europaweit gab es im Zeitraum 2014–2017 eine signifikante Abnahme der Infektionsrate bei CABG ( $p < 0,001$ ).

### 3.6.6 Knieprothesen-Operationen (KPRO)

#### Zentrale Punkte

- ECDC 2017:
  - 167.963 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 0,5 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 0,1 im Krankenhaus erworbene SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
- Österreich 2017:
  - 4.085 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 0,8 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 0,2 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
- Österreich 2019:
  - 4.597 Operationen
  - kumulative Inzidenz: 0,9 % (SSI pro 100 Operationen)
  - Inzidenzdichte: 0,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage

#### Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten in EU/EWR, bei denen eine KPRO durchgeführt wurde, sind in Tabelle 45 dargestellt.

Tabelle 45 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer KPRO-Operation, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

Charakteristika	Werte
Geschlecht (M:W)	0,5
Medianes Alter (Jahre)	71,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	0,0
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	0,5
Mediane Operationsdauer (min)	86,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	7,7
Akute Eingriffe (%)	0,0
Antibiotikaprophylaxe (%)	99,8

Zum Indikator KPRO sammelten 11 EU/EWR-Ländern Daten mittels des patientenbasierten Protokolls. Insgesamt wurden im Jahr 2017 167.963 KPRO-Operationen und 840 postoperative SSI berichtet (Tabelle 46). Aus Österreich stammten Daten zu 4.085 Operationen (2017). 33 dieser Patientinnen und Patienten entwickelte postoperativ eine SSI. Nur 27,3 % dieser SSI wurden während des stationären Aufenthaltes diagnostiziert.

Die Anzahl der erfassten KPRO Eingriffe in Österreich haben sich 2014 mehr als verdoppelt und ist seither stets angestiegen. Es ergab sich für 2017 eine kumulative Inzidenz an SSI von 0,8 %. Im Jahr 2019 liegen Daten von 4.597 Operationen vor. Die kumulative Inzidenz betrug 2019 0,9 SSI pro 100 Operationen.

In den EU/EWR-Teilnehmerstaaten wurden bei 0,5 % der KPRO-Operationen SSI detektiert (kumulative Inzidenz; Tabelle 46). Dabei wurden nur Infektionen die 90 Tagen bzw. 30 Tagen (wenn oberflächlich) berücksichtigt. Etwa jede achte SSI wurde während des Krankenhausaufenthaltes diagnostiziert, die anderen hingegen nach der Entlassung.

Tabelle 46 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach KPRO-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5])

Datenquelle	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage) [95 % KI]
<b>EU/EWR 2017 Gesamt *)</b>	167.963	840	0,5 [0,5–0,5]	147.623	944.196	98	0,1 [0,1–0,1] **
<b>Österreich 2017</b>	4.085	33	0,8 [0,6–1,1]	4.085	49.543	9	0,2 [0,1–0,3]
<b>Österreich 2019</b>	4.597	40	0,9 [0,6–1,2]	4.597	40.723	6	0,1 [0,1–0,3]

\*) Referenzdaten: Österreich, Finnland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Portugal, England und Nordirland

\*\*) Ohne Österreich, da keine Entlassungsdaten bereitgestellt wurden

Die kumulative Inzidenz von SSI bei den EU/EWR-Teilnehmern ist in Tabelle 47 stratifiziert nach dem Risikoindex dargestellt. Die durchschnittliche kumulative Inzidenz betrug 0,6 SSI pro 100 Operationen. Bei steigendem Risikoindex steigt die Infektionsrate (kumulative Inzidenz). Die Spannweite in EU/EWR erstreckt sich von 0,4 % bei einem Risikoindex 0 bis 1,1 % bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 47 Kumulative Inzidenz von SSI nach KPRO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Durchschnittliche kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
<b>0</b>	97.370	323	0,4
<b>1</b>	55.135	371	0,6
<b>2 und 3</b>	11.126	125	1,1
<b>Unbekannt</b>	4.332	21	0,2
<b>Gesamt</b>	<b>167.963</b>	<b>840</b>	<b>0,6</b>

Referenzdaten: Österreich, Finnland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Portugal, England und Nordirland

\*) OPs von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs sind nicht inkludiert

Die Inzidenzdichte in den EU/EWR-Staaten lag bei 0,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage. Österreich liegt im Surveillance-Jahr 2017 mit einer Inzidenzdichte von 0,2 geringfügig über und im Jahr 2019 mit einer Inzidenzdichte von 0,1 im EU/EWR-Durchschnitt (Tabelle 46).

Die Inzidenzdichte von SSI in EU/EWR ist in Tabelle 48 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Bei steigendem Risikoindex steigt in EU/EWR auch die durchschnittliche Inzidenzdichte. Die Spannweite reicht von 0,1 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage bei einem Risikoindex 0 bis 0,2 bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 48 Inzidenzdichte von SSI nach KPRO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

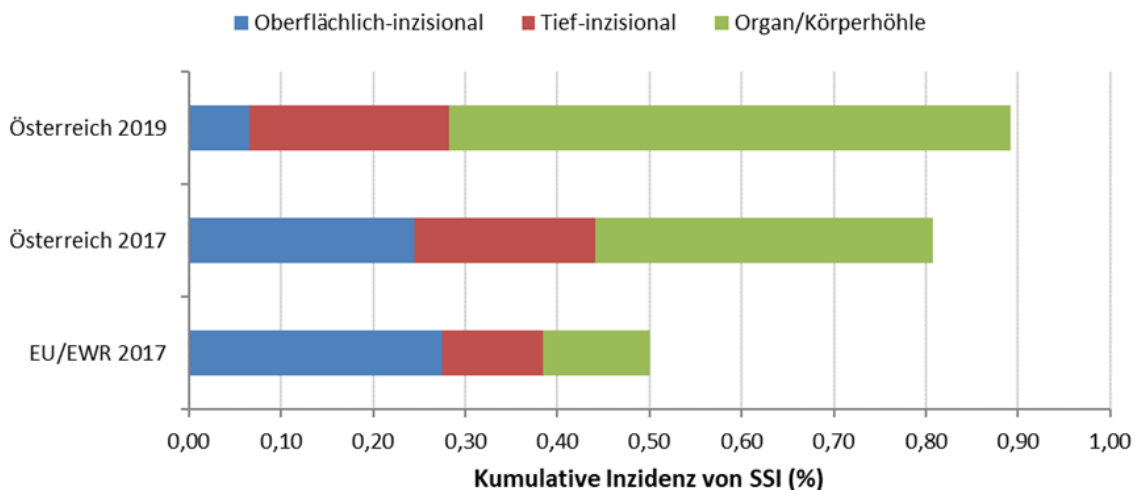
NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl postoperativer Patiententage*	Anzahl SSI während Aufenthalt	durchschnittliche Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
0	492.304	26	0,1
1	341.174	41	0,1
2 und 3	86.096	26	0,2
Unbekannt	24.622	5	0,1
<b>Gesamt</b>	<b>944.196</b>	<b>98</b>	<b>0,1</b>

Referenzdaten: Österreich, Finnland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Portugal, England und Nordirland

\*) Patiententage von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs mit bekanntem Entlassungsdatum sind nicht inkludiert

Abbildung 19 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz von SSI bei KPRO-Operationen nach Art der SSI in EU/EWR verglichen mit Österreich.

Abbildung 19 Kumulative Inzidenz der SSI nach KPRO-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5])



## Diskussion

Die kumulative Inzidenz in EU/EWR ist mit 0,5 % sehr niedrig; im Surveillance-Zeitraum 2014–2017 gab es eine signifikante Abnahme sowohl bei der kumulativen Inzidenz ( $p=0,02$ ) wie auch bei der Inzidenzdichte ( $p<0,001$ ).

### 3.6.7 Gallenblasen-Operationen (CHOL)

#### Zentrale Punkte

- ECDC 2017:
  - 55.703 Operationen, davon
    - 50.296 laparoskopisch
    - 5.407 offen operiert
  - kumulative Inzidenz gesamt: 1,7 % (SSI pro 100 Operationen)
    - laparoskopisch 1,5 %
    - offen operiert 3,9 %
  - Inzidenzdichte gesamt: 1,4 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
    - laparoskopisch 1,0
    - offen operiert 3,5
- Österreich 2017:
  - 2.301 Operationen, davon
    - 1.494 laparoskopisch
    - 807 offen operiert
  - kumulative Inzidenz gesamt: 0,7 % (SSI pro 100 Operationen)
    - laparoskopisch 0,5 %
    - offen operiert 1,1 %
  - Inzidenzdichte gesamt: 1,4 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
    - laparoskopisch 0,8
    - offen operiert 2,4
- Österreich 2019:
  - 2.718 Operationen, davon
    - 1.757 laparoskopisch
    - 961 offen operiert
  - kumulative Inzidenz gesamt: 0,9 % (SSI pro 100 Operationen)
    - laparoskopisch 0,6 %
    - offen operiert 1,5 %
  - Inzidenzdichte gesamt: 1,0 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
    - laparoskopisch 0,5
    - offen operiert 1,9



## Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten, die einer CHOL unterzogen wurden, sind in Tabelle 49 dargestellt.

Tabelle 49 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit CHOL-Operationen, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

Charakteristika	Werte
Geschlecht (M:W)	0,5
Medianes Alter (Jahre)	55,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	0,1
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	5,8
Mediane Operationsdauer (min)	60,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	3,0
Akute Eingriffe (%)	4,5
Antibiotikaphylaxe (%)	65,6

In der vorliegenden ECDC-Datenanalyse wird nach laparoskopischen und offenen Operationen unterschieden. Zum Indikator CHOL sammelten 11 EU/EWR-Länder Daten mittels des patientenbasierten Protokolls, England jedoch nur bei offenen Operationen. Insgesamt wurden in EU/EWR im Surveillance-Jahr 2017 55.703 CHOL und 951 postoperative SSI berichtet, davon waren 50.296 laparoskopisch und 5.407 offen. Die Anzahl von postoperativen SSI lag dementsprechend bei 738 und 213 (Tabelle 50).

Aus Österreich stammten Daten zu 2.301 Operationen aus dem Surveillance-Jahr 2017. Somit hat sich die Erfassung von CHOL Eingriffe im Vergleich zu 2016 sowie den Vorjahren verdreifacht. Das Datenvolumen ist im Jahr 2019 auf 2.718 Operationen angestiegen.

Tabelle 50 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CHOL-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5])

Datenquelle	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage) [95 % KI]
<b>laparoskopisch</b>							
<b>EU/EWR 2017*)</b>	50.296	738	1,5 [1,4–1,6]	44.897	159.461	154	1,0 [0,8–1,1] **
<b>Österreich 2017</b>	1.494	8	0,5 [0,3–1,1]	1.494	6.475	5	0,8 [0,3–1,8]
<b>Österreich 2019</b>	1.757	10	0,6 [0,3–1,0]	1.757	7.531	4	0,5 [0,2–1,4]
<b>offen operiert</b>							
<b>EU/EWR 2017*)</b>	5.407	213	3,9 [3,4–4,5]	4.268	34.088	121	3,5 [2,9–4,2] **
<b>Österreich 2017</b>	807	9	1,1 [0,6–2,1]	807	3.697	9	2,4 [1,3–4,6]
<b>Österreich 2019</b>	961	14	1,5 [0,9–2,4]	961	4.121	8	1,9 [1,0–3,8]

\*) Referenzdaten: Österreich, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal und Slowakei

\*\*) Ohne Österreich, da keine Entlassungsdaten bereitgestellt wurden

\*\*\*) Referenzdaten: Österreich, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal, Slowakei und England

In den EU/EWR-Ländern wurde innerhalb von 30 Tagen nach der Operation, bei 1,7 % der CHOL-Operationen SSI detektiert (kumulative Inzidenz). Im Jahr 2017 und 2019 liegt Österreich mit einer gesamt kumulativen Inzidenz von 0,7 % und 0,9 % unter dem EU/EWR-Durchschnitt.

Die kumulative Inzidenz von SSI bei den EU/EWR-Teilnehmern ist in Tabelle 51 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Die kumulative Inzidenz betrug 1,7 SSI pro 100 Operationen. Bei steigendem Risikoindex steigt die Infektionsrate (kumulative Inzidenz). Die Spannweite betrug 1,4 % bei einem Risikoindex 0 bis 3,5 % bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 51 Kumulative Inzidenz von SSI nach CHOL-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Durchschnittliche kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)
<b>0</b>	37.642	517	1,4
<b>1</b>	13.199	300	2,3
<b>2</b>	3.120	110	3,5
<b>3</b>	1.742	24	1,4
<b>Gesamt</b>	<b>55.703</b>	<b>951</b>	<b>1,7</b>

Referenzdaten: Österreich, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal und Slowakei

\*) OPs von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs sind nicht inkludiert

Die Inzidenzdichte lag in der EU/EWR bei 1,4 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage. Österreich liegt im Jahr 2017 gleich und im Jahr 2019 mit 1,0 unter dem dem EU/EWR-Durchschnitt. Die Inzidenzdichte von den EU/EWR-Teilnehmern ist in Tabelle 52 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Bei steigendem Risikoindex steigt auch die Inzidenzdichte. Die Spannweite reicht in der EU/EWR von 0,8 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage bei einem Risikoindex 0 bis 2,4 bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 52 Inzidenzdichte von SSI nach CHOL-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

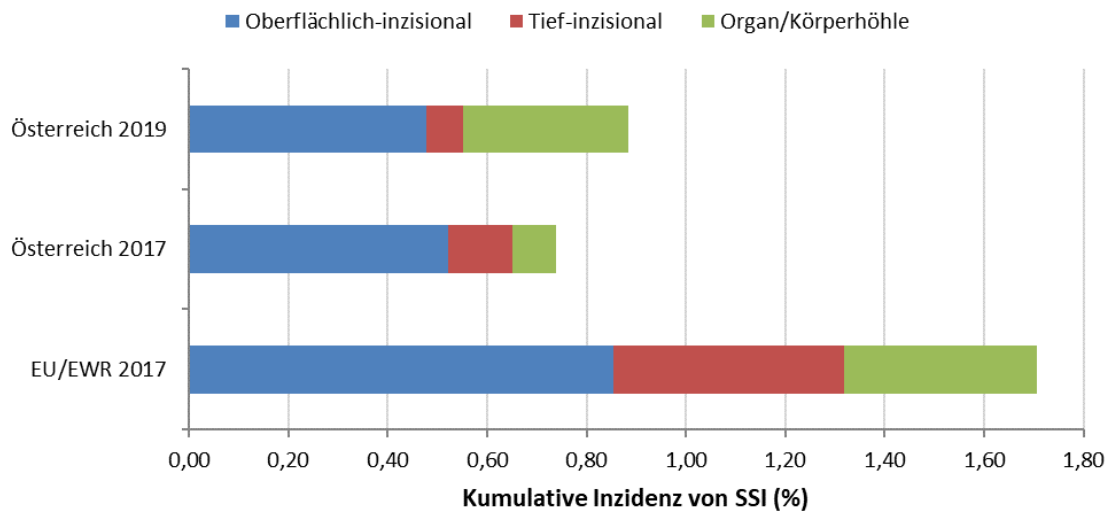
NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl postoperativer Patiententage*	Anzahl SSI während Aufenthalt	durchschnittliche Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
0	102.221	86	0,8
1	60.979	126	2,1
2 und 3	23.235	55	2,4
Unbekannt	7.114	8	1,1
<b>Gesamt</b>	<b>193.549</b>	<b>275</b>	<b>1,4</b>

Referenzdaten: Österreich, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal und Slowakei

\*) Patiententage von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs mit bekanntem Entlassungsdatum sind nicht inkludiert

Abbildung 20 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz von SSI bei CHOL-Operationen nach Art der SSI in EU/EWR verglichen mit Österreich.

Abbildung 20 Kumulative Inzidenz der SSI nach CHOL-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5])



## Diskussion

Laparoskopische Eingriffe haben eine wesentlich niedrigere Infektionsrate (kumulative Inzidenz der SSI) als operative Eingriffe. Zwischen 2014 und 2017 wurde nur bei den laparoskopischen Eingriffen eine signifikante Zunahme sowohl bei der Infektionsrate

( $p < 0,001$ ) wie auch bei der der Infektionsdichte beobachtet ( $p = 0,01$ ); bei der Infektionsdichte gab es keinen signifikanten Trend.

### 3.6.8 Kolon-Operationen (COLO)

#### Zentrale Punkte

- ECDC 2017:
  - 35.814 Operationen, davon
    - 13.195 laparoskopisch
    - 22.619 offen operiert
  - kumulative Inzidenz gesamt: 8,8 % (SSI pro 100 Operationen)
    - laparoskopisch 6,4 %
    - offen operiert 10,1 %
  - Inzidenzdichte gesamt: 5,3 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
    - laparoskopisch 4,1
    - offen operiert 5,7
- Österreich 2017:
  - 457 Operationen, davon
    - 56 laparoskopisch
    - 401 offen operiert
  - kumulative Inzidenz gesamt: 8,1 % (SSI pro 100 Operationen)
    - laparoskopisch 12,5 %
    - offen operiert 7,5 %
  - Inzidenzdichte gesamt: 5,9 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
    - laparoskopisch 7,2
    - offen operiert 5,7
- Österreich 2019:
  - 430 Operationen, davon
    - 37 laparoskopisch
    - 393 offen operiert
  - kumulative Inzidenz gesamt: 6,5 % (SSI pro 100 Operationen)
    - laparoskopisch 8,1 %
    - offen operiert 6,4 %
  - Inzidenzdichte gesamt: 6,5 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1000 postoperativer Patiententage
    - laparoskopisch 8,4
    - offen operiert 6,3

## Ergebnisse

Die Charakteristika der Patientinnen und Patienten, die einer COLO unterzogen wurden, sind in Tabelle 53 dargestellt.

Tabelle 53 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer COLO-Operation, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

Charakteristik	Werte
Geschlecht (M:W)	0,8
Medianes Alter (Jahre)	68,0
Postoperative Mortalität in KA (%)	1,3
Kontaminierte/Verunreinigte Operationen (%)	22,3
Mediane Operationsdauer (min)	140,0
Medianer postoperativer Aufenthalt (Tage)	8,7
Akute Eingriffe (%)	4,6
Antibiotikaphylaxe (%)	97,6

Zum Indikator COLO sammelten 10 EU/EWR-Länder Daten mittels des patientenbasierten Protokolls, England jedoch nur offene Operationen. Insgesamt wurden in EU/EWR im Surveillance-Jahr 2017 35.814 COLO-Operationen und 3.141 postoperative SSI berichtet (Tabelle 54). Aus Österreich stammten für das Jahr 2017 Daten von 457 Operationen. 37 dieser Patientinnen und Patienten entwickelten postoperativ eine SSI.

Innerhalb von 30 Tagen nach der Operation, wurden in den EU/EWR-Teilnehmerstaaten bei 8,8 % der COLO-Operationen SSI detektiert (kumulative Inzidenz; Tabelle 54). In der vorliegenden ECDC-Datenanalyse wird nach laparoskopischer oder offener Operation unterschieden. Österreich liegt 2017 und 2019 unter dem EU/EWR-Durchschnitt mit einer gesamt kumulativen Inzidenz von 8,1 % und 6,5 %.

Tabelle 54 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach COLO-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5])

Datenquelle	Anzahl OPs	Anzahl SSI	Kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs) [95 % KI]	Anzahl OPs mit bekanntem Entlassungsdatum	Anzahl postoperativer Patiententage	Anzahl SSI während Aufenthalt	Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage) [95 % KI]
<b>laparoskopisch</b>							
<b>EU/EWR 2017*)</b>	13.195	850	6,4 [6,0–6,9]	12.417	110.894	458	4,1 [3,8–4,5] **
<b>Österreich 2017</b>	56	7	12,5 [6,2–23,6]	56	835	6	7,2 [3,3–15,6]
<b>Österreich 2019</b>	37	3	8,1 [2,8–21,3]	37	357	3	8,4 [2,9–24,4]
<b>offen operiert</b>							
<b>EU/EWR 2017*)</b>	22.619	2.291	10,1 [9,7–10,6]	20.279	261.917	1.506	5,7 [5,5–6,0] **
<b>Österreich 2017</b>	401	30	7,5 [5,3–10,5]	401	4.712	27	5,7 [3,9–8,3]
<b>Österreich 2019</b>	393	25	6,4 [4,3–9,2]	393	3.952	25	6,3 [4,3–9,3]

\*) Referenzdaten: Österreich, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen und Portugal

\*\*) Ohne Österreich, da keine Entlassungsdaten bereitgestellt wurden

\*\*\*) Referenzdaten: Österreich, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal und England

Die kumulative Inzidenz von SSI in EU/EWR ist in Tabelle 55 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Die kumulative Inzidenz betrug 8,8 SSI pro 100 Operationen. Bei steigendem Risikoindex steigt die Infektionsrate (kumulative Inzidenz). Die Spannweite reicht von 7,2 % bei einem Risikoindex 0 bis 11,2 % bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.



Tabelle 55 Kumulative Inzidenz von SSI nach COLO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

<b>NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)</b>	<b>Anzahl OPs</b>	<b>Anzahl SSI</b>	<b>Durchschnittliche kumulative Inzidenz SSI (pro 100 OPs)</b>
<b>0</b>	14.254	1.031	7,2
<b>1</b>	14.724	1.393	9,5
<b>2</b>	5.235	585	11,2
<b>3</b>	1.565	131	8,4
<b>Gesamt</b>	35.778	3.140	8,8

Referenzdaten: Österreich, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal und England

\*) OPs von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs sind nicht inkludiert

Die Inzidenzdichte in den EU/EWR-Staaten im Surveillance-Jahr 2017 lag bei 5,3 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage. Österreich liegt sowohl im Jahr 2017 mit 37 postoperativen Wundinfektionen und einer Inzidenzdichte von 5,9 sowie im Jahr 2019 mit 28 postoperativen Wundinfektionen und einer Inzidenzdichte von 6,5 über dem EU/EWR-Durchschnitt. Die durchschnittliche Inzidenzdichte von SSI in EU/EWR ist in Tabelle 56 stratifiziert nach NHSN-Risikoindex dargestellt. Bei steigendem Risikoindex steigt auch die Inzidenzdichte. Die Spannweite reicht von 4,9 im Krankenhaus erworbenen SSI pro 1.000 postoperativer Patiententage bei einem Risikoindex 0 bis 5,8 bei den zusammengefassten Risikoindizes 2–3.

Tabelle 56 Inzidenzdichte von SSI nach COLO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5])

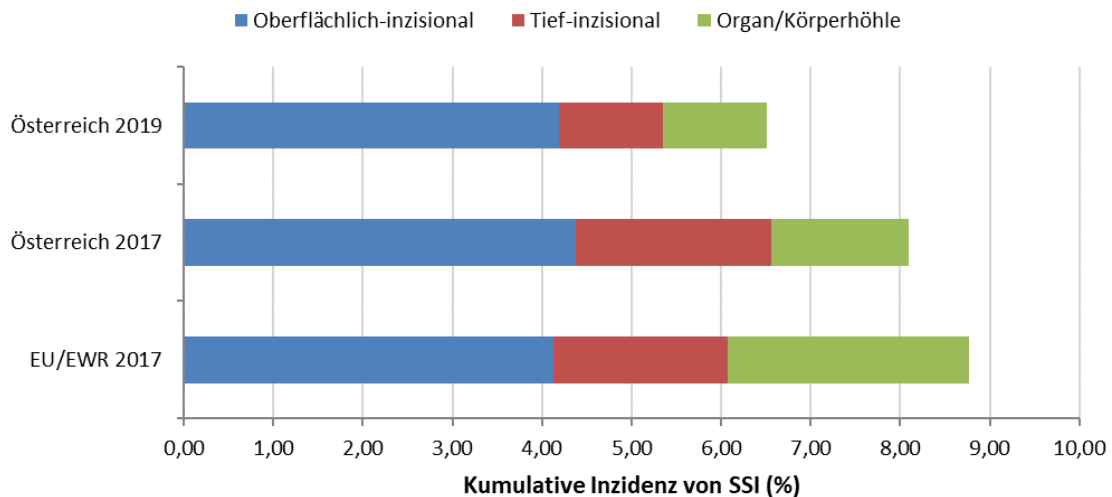
NHSN Risikoindex (patientenbasiertes Protokoll)	Anzahl postoperativer Patiententage*)	Anzahl SSI während Aufenthalt	durchschnittliche Inzidenzdichte SSI (pro 1.000 postoperativer Patiententage)
0	125.233	611	4,9
1	161.194	870	5,4
2 und 3	66.387	387	5,8
Unbekannt	19.997	96	4,8
<b>Gesamt</b>	<b>372.811</b>	<b>1.964</b>	<b>5,3</b>

Referenzdaten: Österreich, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Italien, Litauen, Niederlande, Norwegen, Portugal und England

\*) Patiententage von Krankenanstalten mit weniger als 20 OPs mit bekanntem Entlassungsdatum sind nicht inkludiert

Abbildung 21 zeigt die Verteilung der kumulativen Inzidenz von SSI der COLO-Operationen nach Art der SSI in EU/EWR verglichen mit Österreich.

Abbildung 21 Kumulative Inzidenz der SSI nach COLO-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5])



## Diskussion

Personen mit einer Kolon-Operationen haben das höchste Risiko an einer SSI zu erkranken. Europaweit gab es im Zeitraum 2014–2017 eine signifikante Abnahme der kumulativen Inzidenz sowohl bei offenen wie auch bei laparoskopischen COLO ( $p < 0,001$ ).

Österreich hatte in der Vergangenheit eine deutlich höhere Infektionsrate als der EU/EWR Durchschnitt, die aber in den letzten Jahren stark gesunken ist. Diese Schwankungen sind auf die relativ kleinen Zahlen der erfassten Operationen zurückzuführen. Sowohl in den Krankenanstalten in der EU/EWR als auch in Österreich haben laparoskopische Eingriffe eine geringere Infektionsrate als offene Operationen.

# 4 Surveillance von HAI-Infektionen auf Intensivstationen 2019

## 4.1 Hintergrund

ASDI hat sich seit mehr als 20 Jahren der Verbesserung der Betreuung schwerstkranker Patientinnen und Patienten verschrieben. In diesem Zeitraum wurde bereits einiges erreicht: Dazu gehören unter anderem die Etablierung eines einheitlichen Dokumentationsstandards in allen österreichischen Intensivstationen (ASDI Datensatz Intensivmedizin©), die erfolgreiche Einführung des Benchmarking-Programmes, die Zusammenarbeit mit Bund und Ländern in unterschiedlichsten Fragestellungen (z. B. der Surveillance von HAI).

## 4.2 Ziele des Netzwerks

Eines der wesentlichen Ziele des ASDI war und ist die Sicherstellung und kontinuierliche Weiterentwicklung der Betreuung und Behandlung intensivmedizinischer Patientinnen und Patienten in Österreich. Die Entwicklung interdisziplinärer Standards für Qualitätsindikatoren war dabei ein wichtiger Schritt. Darauf aufbauend wurden Berichte entwickelt, die erstmalig Unterschiede in Bezug auf Strukturen und Prozesse sichtbar gemacht haben. Es ist daher nur logisch, dass der nächste Schritt eine Überprüfung und Bewertung der gesetzten Ziele beinhaltet. Bereits seit 1999 gibt es für Intensivstationen die Möglichkeit, am ASDI-Benchmarking-Projekt teilzunehmen. Ziel des ASDI-Benchmarking-Projektes ist dabei die Sicherstellung und Weiterentwicklung der Qualität in der österreichischen Intensivmedizin. Einen wesentlichen Bestandteil bildet die multizentrische Auswertung anonymisierter Patientendaten, an Hand derer Intensivstationen erstmals ihre Qualität in der Patientenversorgung mit einem Kollektiv vergleichen können.

Seit 2010 bietet ASDI ein Zertifizierungs-Programm für Intensivstationen an. Derzeit werden zwei Arten von Zertifikaten ausgestellt. Als ersten Schritt erhalten jene Intensivstationen, welche sich am Benchmarking-Projekt beteiligen, ein entsprechendes Zertifikat. Diese Stationen erfüllen damit schon heute eine Anforderung, die bereits in vielen Bundesländern flächendeckend umgesetzt ist: Die Teilnahme an einem Projekt zur

Evaluierung, Sicherstellung und Weiterentwicklung der Behandlungsqualität. Das zweite Zertifikat erhalten jene Intensivstationen, welche an der Surveillance von HAI regelmäßig teilnehmen, also Daten zur Infektionssituation übermitteln. Diese Stationen erfüllen durch die Übermittlung der Infektionsdaten die Voraussetzungen einer kontinuierlichen Überwachung von HAI an Intensivstationen.

### 4.3 Methodik

In einer Kooperation mit dem BMSGPK (damals: Bundesministerium für Arbeit, Gesundheit und Soziales, BMAGS) wurden 1997 Teile des von ASDI für Qualitätssicherungszwecke entwickelten Dokumentationsstandards dem Bundesministerium zur Verfügung gestellt und in das System der Leistungsorientierten Krankenanstaltenfinanzierung (LKF) übernommen. Die Dokumentation nach dem LKF System trat mit März 1998 in Kraft, ab diesem Zeitpunkt wurden alle Intensivstationen in öffentlichen Spitälern (Fondskrankenanstalten) nach einem auf dieser Dokumentation basierenden System abgerechnet. Der inzwischen mehrfach überarbeitete und adaptierte ASDI Datensatz Intensivmedizin enthält den neuen LKF Datensatz Intensiv in der jeweils aktuellen Variante, sowie darüberhinausgehende Parameter für Qualitätssicherung und lokale Leistungserfassung.

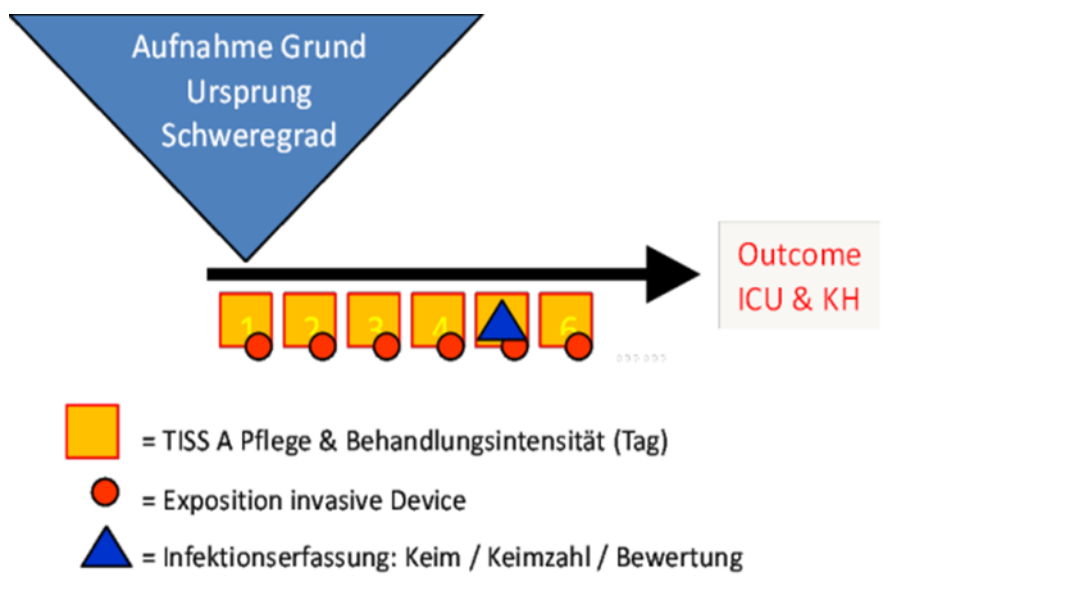
Die Infektionserfassung erfolgt entsprechend dem Protokoll [14] und den Definitionen des ECDC für HAI auf Intensivstationen in der aktuellen Fassung. Die Erfassung des Datensatzes ist patienten-orientiert, verlangt prinzipiell die Erfassung von einfachen Risikofaktoren und physiologischen Parametern zur Bewertung des Schweregrads der Erkrankung bei der Aufnahme mittels SAPS 3 Score (Simplified Acute Physiology Score) sowie tägliche Erfassung des Behandlungsaufwands anhand des TISS Scores (Therapeutic Intervention Scoring System, Abbildung 22). Die Erfassung der zusätzlich notwendigen Daten für HAI wurde entsprechend der täglichen Erfassung des Behandlungsaufwands strukturiert. Es erlaubt auf einem Bildschirm die Erfassung der Exposition und der Abnahme von Kulturen bei Verdacht auf Pneumonie, Katheter-assoziierte Infektion, Harnwegsinfektion, Wundinfektion sowie von Blutkulturen. Im selben Bildschirm können pro Abnahme bis zu zwei unterschiedliche Keime inklusive Indikatorresistenzen erfasst werden. Eine automatische Übernahme der mikrobiologischen Befunde ist möglich, aber leider noch nicht flächendeckend. Selbstverständlich ist die klinische Bewertung nicht automatisierbar, die Entscheidung Infektion „ja/nein“ muss von einer geschulten Ärztin bzw. einem geschulten Arzt erfolgen. Als weitere Unterstützung der einzelnen

Intensivstationen können für jede beliebige Zeitperiode zusammenhängende Berichte über Infektionshäufigkeiten oder Keimhäufigkeiten einfach erstellt werden.

Ein großer Anteil der Stationen stellt Daten für die Teilnahme an einem österreich-weiten Benchmarking-Projekt einmal jährlich zur Verfügung und bekommt daraus einen vergleichenden Jahresbericht mit den anderen teilnehmenden Stationen, der klarerweise auch die HAI darstellt. Aus diesen Benchmarking-Projekt Daten werden auch die Infektionsdaten zur Übermittlung an das ECDC nach entsprechender Zustimmung extrahiert.

Eine Reihe von Intensivstationen hat sich für die Erfassung von nosokomialen Infektionen auf Stationsniveau entschieden und nimmt dafür am deutschen KISS Netzwerk teil. Die Erfassung entspricht einer Variante der einfachsten Erfassung nach ECDC Kriterien. Eine Weiterleitung der im KISS erfassten Daten an ASDI ist noch nicht möglich. Daher sind diese Daten auch nicht Teil der europäischen HAI Erfassung. Es muss auch darauf hingewiesen werden, dass bei der Erfassung der Exposition im KISS System nicht zwischen Patientinnen und Patienten, die 1–2 Tage aufgenommen sind und jenen, die mehr als 2 Tage aufgenommen sind und für HAI infrage kommen, unterschieden wird. Somit sind die Infektionsraten bei Daten, die im KISS-System erfasst wurden, niedriger als bei Daten, die nach dem ECDC-Protokoll erfasst werden. HAI treten aber vor allem im Verlauf eines Intensivaufenthaltes auf. Intensivstationen, die nicht nur postoperativ Patientinnen und Patienten betreuen, haben daher höhere Infektionsraten.

Abbildung 22 Struktur der integrierten Surveillance in ICDOC

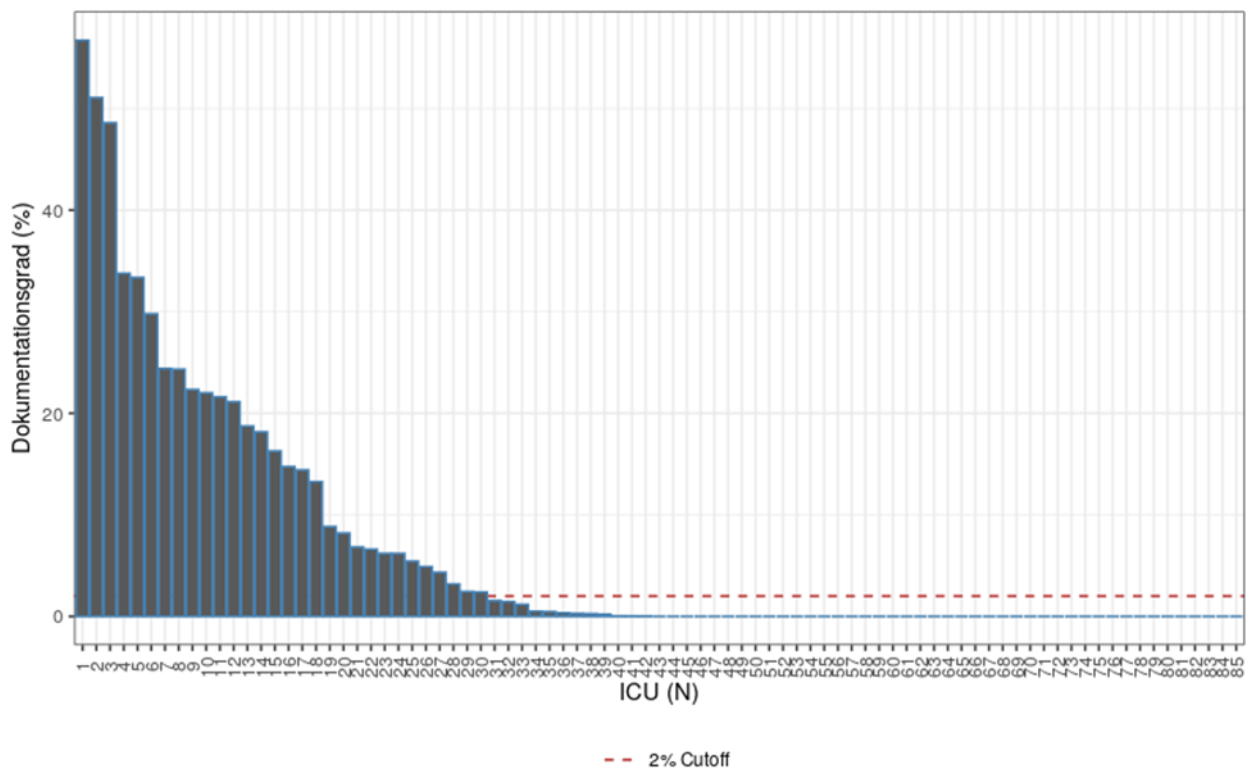


## 4.4 Ergebnisse

### 4.4.1 Surveillance von Infektionen auf Intensivstationen

Im Jahr 2019 haben insgesamt 85 Intensivstationen (nicht mit eingerechnet sind hier IMCUs) aus 53 Krankenanstalten am ASDI-Benchmarking-Projekt teilgenommen (Abbildung 23).

Abbildung 23 Dokumentationsgrad der ICU Stationen, 2019



Als Kriterium für die Datenqualität wurden für die nachfolgenden Auswertungen nur jene Stationen herangezogen, die an zumindest 2 % der Patienten-Tage einen mikrobiologischen Befund – egal ob positiv oder negativ – dokumentiert hatten (Abbildung 23, Tabelle 57).

Tabelle 57 Patientenzahl in den teilnehmenden Intensivstationen, 2019

ICU Type	Anzahl Stationen	Bettzahl	Patienten ICU (gesamt)	Patiententage ICU (gesamt)
Medizinisch	5	6–8	1.482	7.488
Chirurgisch	25	4–18	9.675	55.748
Gesamt	30	4–18	11.157	63.236

Tabelle 58 Patientinnen und Patienten, die über 2 Tage auf der Intensivstation lagen, 2019

ICU Type	Patientinnen und Patienten ICU (Aufenthalt > 2 Tage)	Patiententage ICU (Aufenthalt > 2 Tage)
Medizinisch	825	6.446
Chirurgisch	5.034	47.130
Gesamt	5.859	53.576

Die Anzahl an Patientinnen bzw. Patienten und die postoperativen Patiententage von Patientinnen bzw. Patienten, die über 2 Tage auf der Intensivstation lagen, sind in Tabelle 58 dargestellt. Insgesamt benötigten 47,5 % der Patientinnen und Patienten nur 2 Tage und eine Nacht in der Intensivstation bis zur Entlassung.

Die Patientenschaft, bei denen aufgrund des Aufenthalts in der Intensivstation von über 2 Tagen, eine HAI auftreten kann, stellt 52,5 % aller Patientinnen und Patienten auf den Intensivstationen dar, benötigten aber 84,7 % aller Intensivtage. Bei diesen Personen lag die durchschnittliche ICU Liegedauer bei 9,1 Tagen (Standardabweichung: 10,7; Median: 5; IQR: 4–10) (Abbildung 24). Die ICU-Mortalität betrug 10,1 %.

Die Altersverteilung ist auf den medizinischen und chirurgischen Intensivstationen ähnlich (Abbildung 25). In Abbildung 26 wird der Schweregrad der Erkrankung aufgrund der vorhergesagten Mortalität unter Verwendung des SAPS 3 Scores dargestellt.



Abbildung 24 Aufenthaltsdauer auf medizinischen und chirurgischen Intensivstationen, 2019

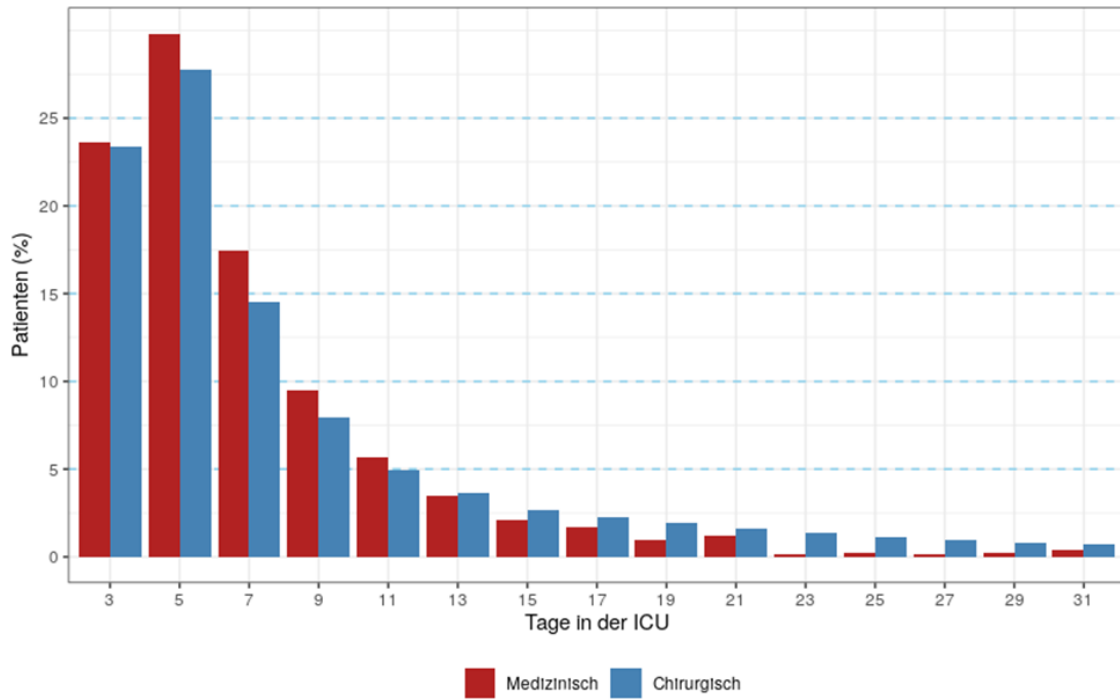


Abbildung 25 Altersverteilung auf medizinischen und chirurgischen Intensivstationen, 2019

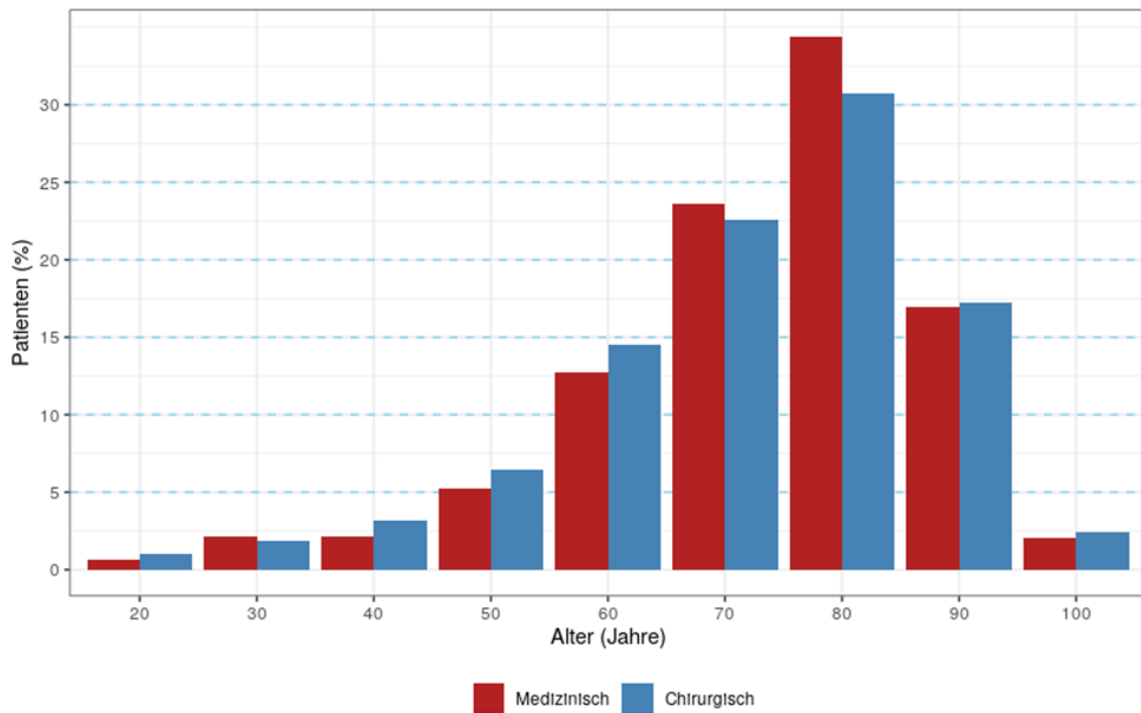
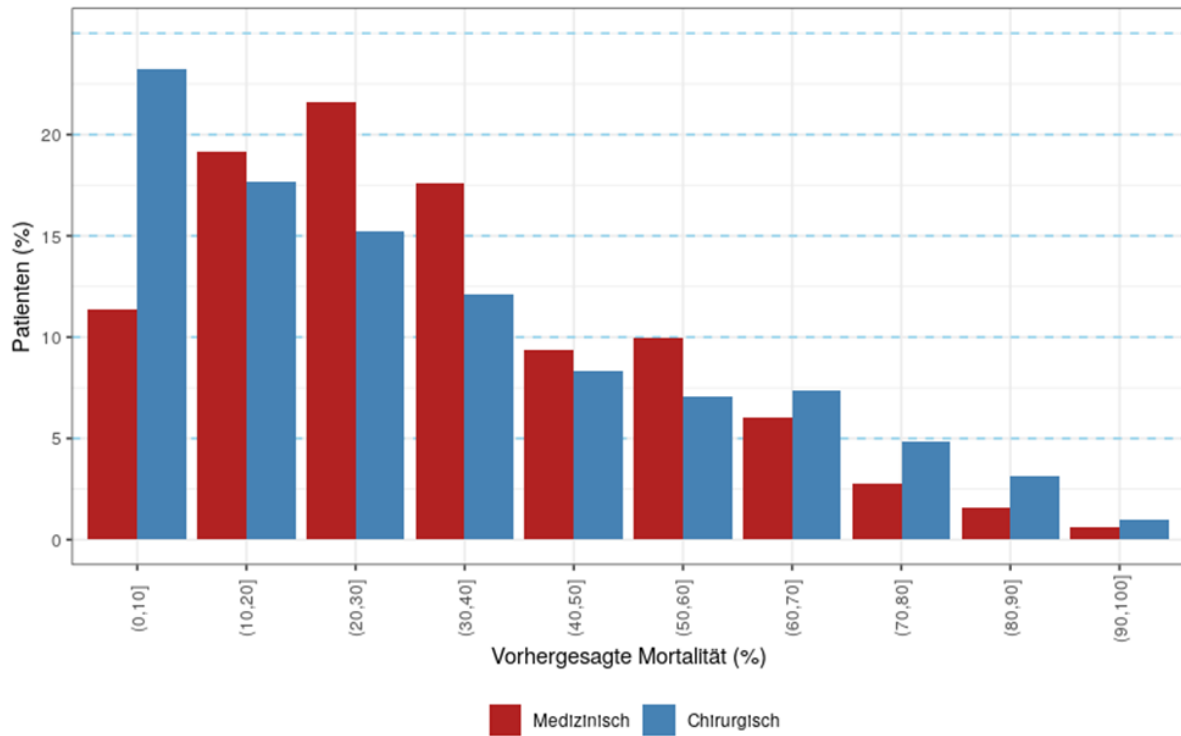


Abbildung 26 Schweregrad der Erkrankung aufgrund der vorhergesagten Mortalität unter Verwendung des SAPS 3 Scores, 2019

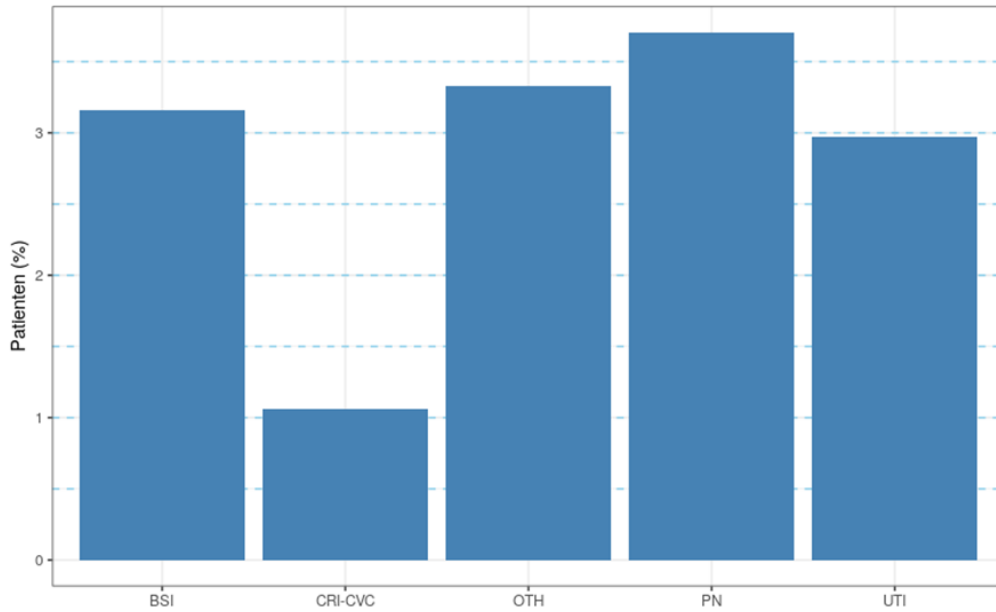


#### 4.4.2 Device-assoziierte Infektionen

Ein zentral-venöser Katheter war an 86 % der Patiententage vorhanden (Tabelle 62). An 46,2 % aller Patiententage waren Patientinnen und Patienten intubiert und an 24,8 % der Patiententage nicht-invasiv beatmet oder mit O2 Maske. An 53,3 % der Patiententage war eine Magensonde sowohl für enterale Ernährung wie auch zur Ableitung ohne Ernährung vorhanden und an 88,6 % der Patiententage an einer Intensivstation hatten die Patientinnen und Patienten einen Harnkatheter.

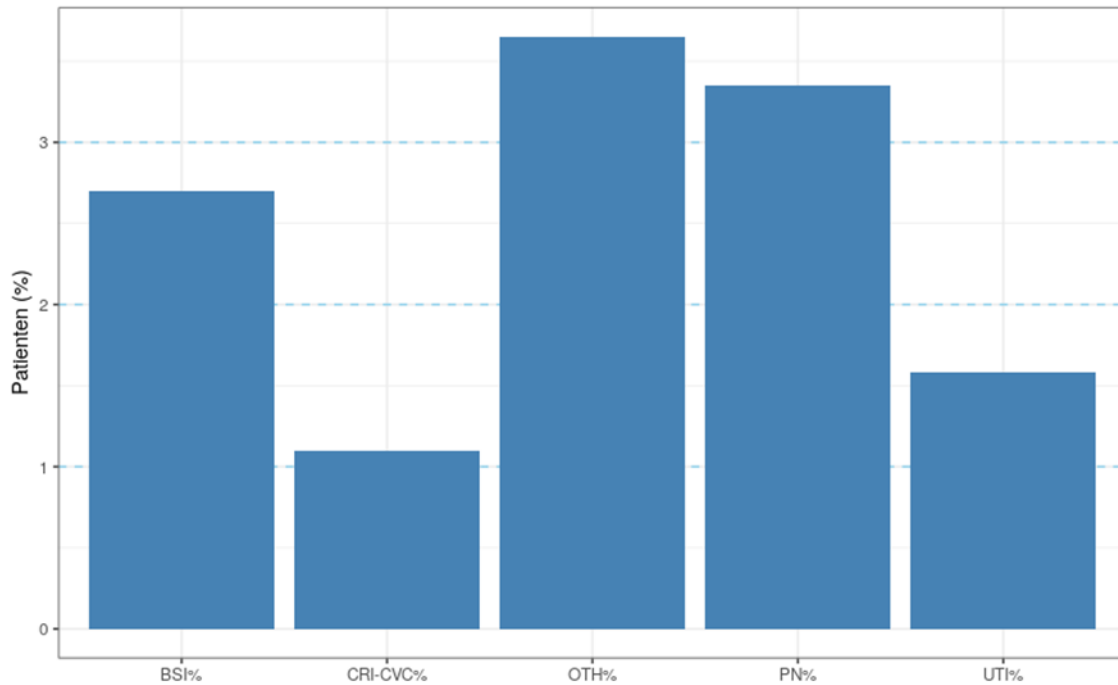
Der Anteil an Patientinnen und Patienten, die eine spezifische Infektion entwickelt haben, sind in Abbildung 27 und Abbildung 28 dargestellt, der Zeitpunkt des Auftretens in Abbildung 29 bzw. Abbildung 30.

Abbildung 27 Prozentsätze der Patientinnen und Patienten mit einer spezifischen Infektion, 2019



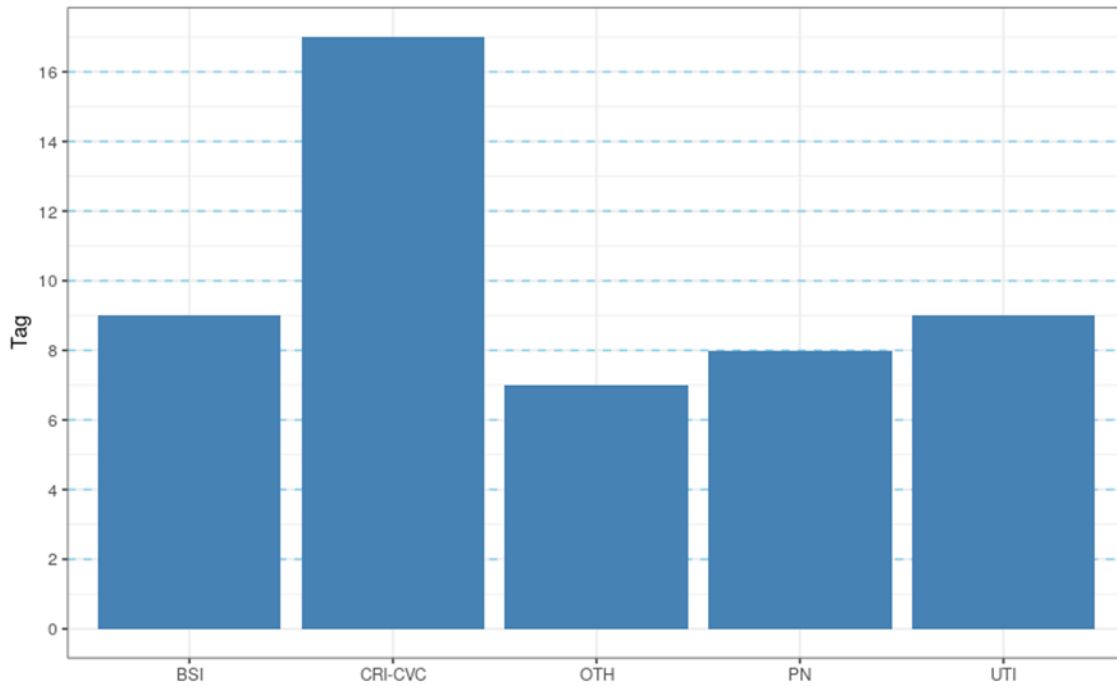
(Anzahl der Patientinnen und Patienten mit einer spezifischen Infektion in Relation zu allen Patienten)  
 BSI=Bakteriämie, CRI-CVC=Katheter-assoziierte Infektion, OTH=Andere, PN=Pneumonie, UTI=Harnwegsinfektion

Abbildung 28 Mediane Prozentsätze der Patientinnen und Patienten mit einer spezifischen Infektion, 2019



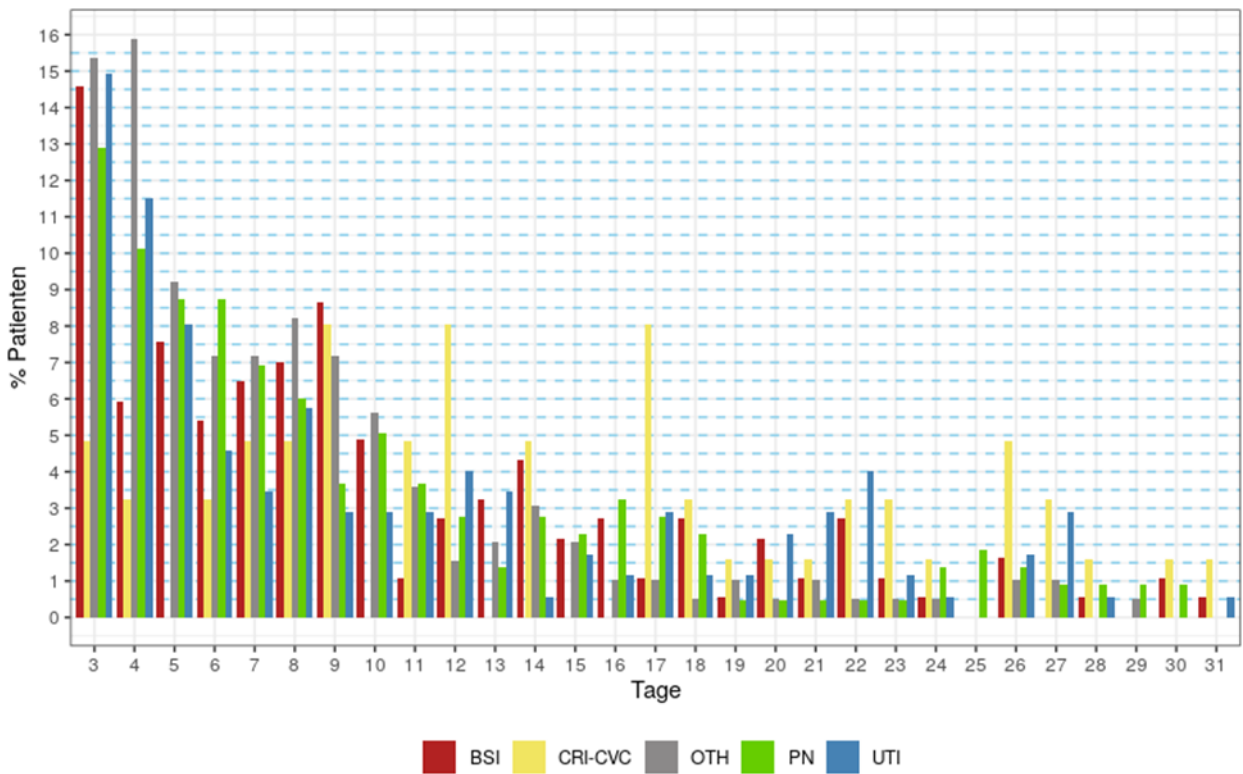
(Median über die stationsweisen Anteile einer spezifischen Infektion)  
 BSI%=Bakteriämie, CRI-CVC%=Katheter-assoziierte Infektion, OTH%=Andere, PN%=Pneumonie, UTI%=Harnwegsinfektion

Abbildung 29 Tag des Infektionsauftritts (Median), 2019



BSI=Bakteriämie, CRI-CVC=Katheter-assoziierte Infektion, OTH=Andere, PN=Pneumonie, UTI=Harnwegsinfektion

Abbildung 30 Auftreten der individuellen Infektionen, 2019



BSI=Bakteriämie, CRI-CVC=Katheter-assoziierte Infektion, OTH=Andere, PN=Pneumonie, UTI=Harnwegsinfektion

Bei der Analyse der Infektionszahlen wird auch die Anwendung sogenannter Devices (supportive Intensivmaßnahmen, wie z. B. Harnkatheter, zentraler Gefäßkatheter, invasive Beatmung, etc.) als Risikofaktoren für die Entwicklung von HAI berücksichtigt. Die Device-assoziierten Infektionsraten sind in Tabelle 59 dargestellt.

Tabelle 59 Device-assoziierte Infektionsrate, 2019

Device	N	Infektions-Rate I	Infektions-Rate II	Device-Tage nicht-infizierter Pat.**	Device-Tage infizierter Pat.**	Device-Tage nicht-infizierter und infizierter Pat.**	Device-Tage nicht-infizierter Pat.** oder infizierter Pat.** bis zur ersten Infektion	Device-Tage infizierter Pat.** bis zur ersten Infektion
<b>BSI-Rate</b>	185	4	4,3	41.199	4.861	46.060	43.398	2.199
<b>CRI-Rate*</b>	62	1,3	1,4	43.898	2.162	46.060	45.153	1.255
<b>PN-Rate</b>	217	8,8	10	19.738	5.036	24.774	21.637	1.899
<b>UTI-Rate</b>	174	3,7	3,8	43.079	4.402	47.481	45.401	2.322

\*CRI-CVC, \*\*Patientinnen und Patienten

- Die Berechnung der Infektionsraten I beruht auf folgenden Formeln:
  - BSI-Rate I =  $1000 \cdot \text{BSI}(N) / \text{ZVK- Device-Tage nicht-infizierter und infizierter Pat.**}$
  - CRI-Rate I =  $1000 \cdot \text{CRI}(N) / \text{ZVK- Device-Tage nicht-infizierter und infizierter Pat.**}$
  - PN-Rate I =  $1000 \cdot \text{PN}(N) / \text{INT- Device-Tage nicht-infizierter und infizierter Pat.**}$
  - UTI-Rate I =  $1000 \cdot \text{UTI}(N) / \text{UC- Device-Tage nicht-infizierter und infizierter Pat.**}$
- Die Berechnung der Infektionsraten II beruht auf folgenden Formeln:
  - BSI-Rate II =  $1000 \cdot \text{BSI}(N) / \text{ZVK- Device-Tage nicht-infizierter Pat.** oder infizierter Pat.** bis zur ersten Infektion}$
  - CRI-Rate II =  $1000 \cdot \text{CRI}(N) / \text{ZVK- Device-Tage nicht-infizierter Pat.** oder infizierter Pat.** bis zur ersten Infektion}$
  - PN-Rate II =  $1000 \cdot \text{PN}(N) / \text{INT- Device-Tage nicht-infizierter Pat.** oder infizierter Pat.** bis zur ersten Infektion}$
  - UTI-Rate II =  $1000 \cdot \text{UTI}(N) / \text{UC- Device-Tage nicht-infizierter Pat.** oder infizierter Pat.** bis zur ersten Infektion}$

\*\*Patientinnen und Patienten

Die Struktur der teilnehmenden Intensivstationen ist in Tabelle 60 dargestellt; die demographischen Charakteristika von ICU-Patientinnen und -Patienten aus den teilnehmenden Krankenanstalten mit patientenbasierten Daten in Tabelle 61.

Tabelle 60 Struktur der teilnehmenden Intensivstationen in Österreich, 2019

Datenquelle	ICU Typ		ICU Größe		Intubierte Patientinnen und Patienten (%)	Aufenthaltsdauer ICU (Tage)
	ICU(N)	Med.	Chir.	Median (IQR)		
<b>Österreich 2019</b>	30	5	25	6 (6–8)	70 (45,5–83,2)	5 (4–10)

N=Anzahl, IQR=Interquartilsbereich

Tabelle 61 Demographische Charakteristika der österreichischen ICU-Patientinnen und -Patienten, 2019

Charakteristika	Werte
<b>Patientinnen und Patienten (N)</b>	<b>5.859</b>
<b>Alter Median (Jahre)</b>	<b>71</b>
<b>Männer Anteil (%)</b>	<b>57,2</b>
<b>Mortalität ICU (%)</b>	<b>10,1</b>
<b>SAPS 3 Score Median (IQR)</b>	<b>55 (46–66)</b>
<b>Vorhergesagte Mortalität Median (IQR)</b>	<b>25,7 (12,1–48,3)</b>
<b>Patientenaufnahmen aus ambulanten Bereich (%)</b>	<b>64,9</b>
<b>Aufnahmegrund (%):</b>	
<i>Medizinisch</i>	<b>48,4</b>
<i>Geplante Operation</i>	<b>26,9</b>
<i>Akute Operation</i>	<b>24</b>
<i>Unbekannt</i>	<b>0,6</b>
<b>Trauma (%)</b>	<b>6,1</b>
<b>Immunsuppression (%)</b>	<b>0,1</b>
<b>Antibiotika bei Aufnahme (%)</b>	<b>59,2</b>

N=Anzahl, IQR=Interquartilsbereich

Tabelle 62 stellt den invasiven Device-Einsatz auf Intensivstationen dar.

Tabelle 62 Device-Exposition, 2019

Datenquelle	Intubation		Zentraler Gefäßkatheter		Harnkatheter		Parenterale Ernährung	
	%	Device-Tage*	%	Device-Tage*	%	Device-Tage*	%	Device-Tage*
Österreich 2019	66,9	46,2	84,5	86	93,3	88,6	65,8	53,3

\* pro 100 Patiententage

#### 4.4.3 Pneumonie

Im Jahr 2019 hatten in allen teilnehmenden Krankenanstalten insgesamt 217 Patientinnen und Patienten, die mehr als 2 Tage auf der Intensivstation lagen, eine Pneumonie entwickelt. Die kumulative Inzidenz lag bei 3,7 % (Tabelle 63).

Tabelle 63 Infektionsraten mit Pneumonie in Österreich, 2019

Patientinnen und Patienten mit Pneumonie (N)	Kumulative Inzidenz (PN%)	Pneumonie Episoden (N)	Pneumonie Episoden (N)/ 1000 Patiententage	IAP Episoden (N)	IAP Episoden*	IAP Episoden*: Median(IQR)
217	3,7	229	4,3	189	7,6	7,3(6,7–9,7)

\*pro 1000 Intubations-Tage; N=Anzahl, IQR=Interquartilsbereich, PN=Pneumonie, IAP=Intubations-assoziierte Pneumonie

Die am häufigsten isolierten Mikroorganismen bei ICU-erworbenen Pneumonien sind in Tabelle 64 dargestellt. Die Gesamtzahl aller Isolate beträgt 869.

Tabelle 64 Keimhäufigkeit bei Pneumonie in Österreich, 2019

Keime	Keimhäufigkeiten
Klebsiella spp	18,8
Pseudomonas aeruginosa	18,8
Escherichia coli	12,8
Candida spp	9
Staphylococcus aureus	6,9
Enterobacter spp	6
Enterococcus spp	6
Serratia spp	5,9
Citrobacter spp	2,9
GPCTOT	2,4

#### 4.4.4 Bakteriämie

Insgesamt haben 185 Patientinnen und Patienten, die mehr als 2 Tage auf der Intensivstation lagen, eine Bakteriämie entwickelt. Die kumulative Inzidenz lag bei 3,2 % (Tabelle 65).

Tabelle 65 Häufigkeit der positiven Blutkulturen in Österreich, 2019

Patientinnen und Patienten mit BSI (N)	Kumulative Inzidenz (BSI %)	BSI Episoden (N)	BSI Episoden (N)/ 1000 Patiententage	CLABSI Episoden (N)	CLABSI Episoden*	CLABSI Episoden*: Median (IQR)
185	3,2	185	3,5	175	3,8	3,4 (1,8–5,7)

\*pro 1000 ZVK-Tage; N=Anzahl, IQR=Interquartilsbereich, BSI=Bakteriämie, ZVK=zentraler Gefäßkatheter, CLABSI=ZVK-assozierte BSI

Die am häufigsten isolierten Mikroorganismen bei ICU-erworbenen Bakteriämien sind in Tabelle 66 dargestellt. Die Gesamtzahl aller Isolate beträgt 439.



Tabelle 66 Keimhäufigkeit bei positiven Blutkulturen in Österreich, 2019

Keime	Keimhäufigkeiten
Coagulase-negative Staphylococci, not specified	16,6
Klebsiella spp	14,4
Pseudomonas aeruginosa	12,3
Escherichia coli	10,5
Enterococcus spp	8,2
Staphylococcus aureus	8,2
Candida spp	5
Enterobacter spp	4,3
Serratia spp	4,1
Citrobacter spp	3,4

#### 4.4.5 Harnwegsinfekte

Bei der Surveillance von Harnwegsinfekten wurden 174 Patienten, die mehr als 2 Tage auf der Intensivstation lagen, mit einer Infektion beobachtet. Die kumulative Inzidenz lag bei 3 % (Tabelle 67).

Tabelle 67 Häufigkeiten der Harnwegsinfekte in Österreich, 2019

Patientinnen und Patienten mit UTI (N)	Kumulative Inzidenz (UTI %)	UTI Episoden (N)	UTI Episoden (N)/ 1000 Patiententage	CAUTI Episoden (N)	CAUTI Episoden*	CAUTI Episoden*: Median (IQR)
174	3	183	3,4	167	3,5	1,6 (1,2–2,8)

\*pro 1000 Harnkatheter-Tage; N=Anzahl, IQR=Interquartilsbereich, UTI=Harnwegsinfektion, CAUTI=Katheter-assoziierte Harnwegsinfektion

Die am häufigsten isolierten Mikroorganismen bei ICU-erworbenen Harnwegsinfekten, sind in Tabelle 68 dargestellt. Die Gesamtzahl aller Isolate beträgt 553.

Tabelle 68 Keimhäufigkeit bei Harnwegsinfekten in Österreich, 2019

<b>Keime</b>	<b>Keimhäufigkeiten</b>
Escherichia coli	27,1
Pseudomonas aeruginosa	20,1
Enterococcus spp	17
Klebsiella spp	10,3
Candida spp	9,9
Proteus spp	5,4
Serratia spp	2,7
Citrobacter spp	1,6
Other enterobacteriaceae	1,6
Enterobacter spp	1,1

# 5 Österreichische Punkt-Prävalenz-Untersuchung (APPS) 2019

Die 4. Österreichische PPS (APPS) wurde anhand des aktuellen Methoden-Protokolls (HAI-Net) von ECDC in 47 Krankenanstalten vom September 2019 bis November 2019 durchgeführt. Mit den Vorbereitungen für die Rekrutierung von Teilnehmern und Teilnehmerinnen, die Protokollerstellung, IT-Unterstützung sowie den Ablaufplanungen wurde bereits 2018 begonnen.

Die individuellen detaillierten Datenanalysen ergingen bereits an die teilnehmenden Krankenanstalten. Im vorliegenden Bericht werden die Ergebnisse der Untersuchung in zusammengefasster Form dargestellt. Es werden die Strukturdaten und Prozessdaten in Bezug auf Hygiene auf Krankenhausebene sowie die Demographie des Patienten-Datenpools, das Vorkommen von HAI und die Antibiotika-Anwendung präsentiert. Der Dank gilt allen 47 teilnehmenden Krankenanstalten für ihren großen Einsatz und Enthusiasmus.

Die Datenerhebung im Zuge der 5. Österreichischen PPS wird von September 2021 bis November 2021 durchgeführt. Die Vorbereitungen für die Einladung zur Teilnahme haben begonnen.

## 5.1 Einleitung

Der Zweck einer Punkt-Prävalenz-Untersuchung liegt darin, sich einen Überblick über das Gesamtaufreten Gesundheitssystem-assoziierte Infektionen und den Antibiotikagebrauch zu verschaffen. Die daraus gewonnenen Erkenntnisse dienen der Bewusstseinsbildung gegenüber HAI und antimikrobieller Resistenz, dem Aufbau von Strukturen für Surveillance und der Identifizierung konkreter Probleme sowie Ziele für Verbesserungen. Österreich hatte bis zum Jahr 2012 kaum Erfahrung mit Prävalenzstudien in Krankenanstalten im Gegensatz zu anderen EU-Ländern, wie z. B. Frankreich oder Spanien, in denen diese Untersuchungen auf regelmäßiger Basis in allen Krankenanstalten durchgeführt werden.

Nach der erfolgreichen 1. Europäischen Punkt-Prävalenz-Untersuchung führte das ECDC die 2. Europäische Punkt-Prävalenz-Untersuchung 2016/2017 mit einem

weiterentwickelten Protokoll durch. Die europäischen Daten wurden von Seiten des ECDC in November 2018 im Journal „Eurosurveillance“ veröffentlicht [8, 9]. Österreich hat mit 4 europäischen Staaten (Polen, Litauen, Slowakei und Schottland) zur Optimierung dieses Protokolls in der Pilotphase 2015 teilgenommen. Insgesamt haben 51 Krankenanstalten bei der österreichischen Punkt-Prävalenz-Untersuchung von Mai bis August 2015 teilgenommen. Dieses Protokoll wurde auf Basis der Daten und der sich daraus ergebenden Erkenntnisse verbessert und erweitert. Zusätzlich wurden weitere Struktur- und Prozess-Indikatoren entsprechend der European Council Recommendation 2009/C 151/01 zur Prävention von HAI und antimikrobieller Resistenz aufgrund eines systematischen Review, der SIGHT-Studie, miteingeschlossen [10].

## 5.2 Methoden

Die 4. Österreichische PPS wurde anhand des aktuellen ECDC Methoden-Protokolls (HAI-Net), Version 5.3 vom Oktober 2016, durchgeführt [12]. Das österreichische Protokoll beinhaltete geringe Änderungen in der Erfassung von antimikrobieller Therapie. Mit der Umsetzung dieses herausfordernden Projektes in Österreich wurde die Universitätsklinik für Krankenhaushygiene und Infektionskontrolle der Medizinischen Universität Wien als NRZ betraut.

### **Das Protokoll für die nationale Prävalenzuntersuchung hatte vor allem folgende Studienziele:**

- Erhebung des Gesamtauftretens von HAI und des Antibiotikagebrauches in österreichischen Akut-Krankenanstalten
- Die Patientinnen und Patienten zu beschreiben (Demographie und Risikofaktoren), operative Eingriffe, Infektionen und verordnete antimikrobielle Therapien nach medizinischen Disziplinen, Patienten-Typ und Krankenhaus-Typ stratifiziert darzustellen
- Beschreibung der Struktur- und Prozessqualität, besonders in Bezug auf Krankenhaushygiene und „Antimicrobial Stewardship“ in Akut-Krankenanstalten
- Erfassung der Art der Infektionen und deren Erreger
- Erfassung der verwendeten Antibiotika und der Indikationen für die Verschreibung von Antibiotika
- Surveillance-Schlüsselstrukturen und Surveillance-Kultur verbessern
- Vergleich der österreichischen Daten mit denen der anderen europäischen Länder
- Information und Verbreitung der Informationen und Erkenntnisse

- zur Stärkung der Aufmerksamkeit gegenüber HAI und antimikrobieller Resistenz
- zur Unterstützung von Surveillance Strukturen und Training für Surveillance-Skills
- zur Identifizierung von nationalen und europaweiten Herausforderungen in Bezug auf HAI und antimikrobieller Resistenz und Setzung von Prioritäten
- Evaluierung der Auswirkungen von Strategien und Guide-Policies auf nationaler und europäischer Ebene
- Verfügbarkeit eines standardisierten Werkzeugs (APPS) für Krankenanstalten zur Qualitätssicherung

### **Zeitraum der Datenerhebung:**

- Eine Station musste an einem Tag vollständig erfasst werden.
- Die gesamte Krankenanstalt sollte innerhalb von 2–3 Wochen erfasst werden.
- Da auf manchen Stationen zusätzliche Patientinnen und Patienten für elektive Eingriffe an Montagen aufgenommen werden, wurde empfohlen, auf solchen Stationen die Datenerhebung zwischen Dienstag und Freitag durchzuführen.

#### **5.2.1 Design**

Von Seiten des ECDC wurden für die Durchführung der Untersuchung einheitliche Methoden vorgegeben. In Österreich wurde die Untersuchung auf Basis von patientenbasierten Datensätzen durchgeführt. Das Studienprotokoll und das Codebuch wurden ins Deutsche übersetzt und laufend auf die vom ECDC-Koordinationssteam kommunizierten Änderungen angepasst. Die Unterlagen zur Durchführung der APPS 2019 sind auf der Webseite

(<https://www.meduniwien.ac.at/hp/krankenhaushygiene/forschung-lehre/nationales-referenzzentrum-nrz-hai-und-khh/apps-punkt-praevalenz-untersuchung/unterlagen/>) der Univ. Klinik für Krankenhaushygiene der Medizinischen Universität Wien zu finden.

#### **5.2.2 Repräsentative Stichprobe**

Die Repräsentativität für Österreich sollte durch eine Zufallsstichprobe von Krankenanstalten unter Berücksichtigung der Bettenzahl der Krankenanstalten und entsprechend der Population der neun österreichischen Bundesländer erreicht werden. Es wurden aber alle Krankenanstalten, die an einer Teilnahme interessiert waren, in die APPS aufgenommen.

### 5.2.3 Einschluss- und Ausschlusskriterien

#### Krankenanstalten

*Einschlusskriterien:*

- alle Akut-Krankenanstalten unabhängig von der Größenklasse

#### Stationen

*Einschlusskriterien:*

- alle Stationen in Akut-Krankenanstalten werden eingeschlossen (z. B. chronische Pflegestationen und Langzeitpflegestationen, Akut-Psychiatrische-Stationen, Neonatologische Intensivstationen)

*Ausschlusskriterien:*

- Notaufnahme (außer Aufnahmestationen auf denen Patientinnen bzw. Patienten für mehr als 24 Stunden überwacht/behandelt werden)

#### Patientinnen und Patienten

*Einschlusskriterien:*

- alle Patientinnen und Patienten auf der Station, die morgens um 8.00 Uhr und bis zum Zeitpunkt der Prävalenz-Untersuchung noch nicht entlassen waren
- Neugeborene, wenn sie vor 8.00 Uhr am Tag der Prävalenz-Untersuchung geboren waren
- Patientinnen und Patienten, die am Tag der Prävalenz-Untersuchung nur zeitweise zu diagnostischen Eingriffen etc. nicht auf der Station anwesend waren

*Ausschlusskriterien:*

- ambulante Patientinnen und Patienten

### 5.2.4 Definitionen der HAI

Als Definitionen für HAI wurden die, bereits in den ECDC Netzwerken vorhandenen Definitionen, verwendet (HELICS Surveillance of Surgical Site Infections; HELICS Surveillance of Nosocomial Infections in Intensive care Units). Weitere Definitionen wurden von den ECDC-Expertinnen und -Experten (Delegierte von allen teilnehmenden Ländern) auf Basis der Definitionen der US Centers for Disease Control and Prevention (CDC) erstellt.

Nur Untersuchungsergebnisse, die am Tag der Prävalenz-Untersuchung vorlagen, wurden für die Studie verwendet.

**Aktive HAI wurden wie folgt definiert:**

- eine Infektion mit klinischen Symptomen am Tag der Prävalenz-Untersuchung oder
- eine Infektion mit klinischen Symptomen war kürzlich aufgetreten, und die Patientin bzw. der Patient erhielt noch immer eine Therapie bezogen auf diese Infektion und
- das Auftreten der klinischen Symptome der Infektionen am Tag 3 (oder später) des aktuellen Krankenhausaufenthaltes (Aufnahmetag = Tag 1) oder
- die klinischen Symptome einer aktiven postoperativen Wundinfektion waren am Aufnahmetag vorhanden oder vor Tag 3 des aktuellen Aufenthaltes aufgetreten oder
- die klinischen Symptome einer Clostridium difficile Infektion (CDI) waren bei Aufnahme vorhanden oder traten vor Tag 3 des aktuellen Aufenthaltes auf und die Patientin bzw. der Patient war aus einer Akutkrankenanstalt weniger als 28 Tage vor der jetzigen Aufnahme aufgenommen worden.

Für die Dokumentation der Verwendung von Antibiotika wurde die „Anatomical Therapeutic Chemical“ (ATC)-Klassifikation der WHO verwendet. Antivirale Medikamente und Tuberkulostatika wurden nicht erfasst.

Die Antibiotikagabe wurde dokumentiert, wenn zum Zeitpunkt der Untersuchung das Antibiotikum in der aktuellen Krankengeschichte vorgeschrieben wurde. Im Falle einer perioperativen Antibiotika-Prophylaxe wurde zwischen Einmaldosis, mehreren Gaben am OP-Tag und Fortführung der Verabreichung über den OP-Tag hinaus unterschieden.

### **5.2.5 Durchführung der APPS**

Die Erfassung wurde durch Hygieneteams und andere Hygiene-Ansprechpersonen der jeweiligen Akut-Krankenanstalten vorgenommen. Die Hygieneteams der teilnehmenden Krankenanstalten wurden durch eintägige Einführungskurse mit dem Studienprotokoll, der Diagnostik von HAI und der Erfassung der Antibiotika-Verwendung nach den ECDC Vorgaben vertraut gemacht. Das Training wurde an 3 Terminen im Zeitraum von Mai-August 2019 durchgeführt. Zur Begleitung der Dateneingabe wurde eine Telefon-Hotline

von der APPS-Koordinationsstelle, dem NRZ HAI/KHH an der Univ. Klinik für Krankenhaushygiene und Infektionskontrolle der Medizinischen Universität Wien, eingerichtet. Im Zeitraum September-November 2019 besuchten die trainierten Hygieneteams und Hygiene-Ansprechpersonen der Krankenanstalt sukzessive die Stationen der jeweiligen Krankenanstalt (mindestens eine komplette Station pro Tag), um durch Akteneinblick und Rückfragen an das ärztliche und Pflege-Personal der Stationen die erforderlichen Daten zu erheben.

Folgende Merkmale, Kenngrößen, Struktur- und Prozessdaten wurden erhoben: Merkmale der Krankenanstalt (Angaben über Größe, Art des Hauses und weitere Strukturmerkmale wie Personal für Hygiene, Händedesinfektionsmittelverbrauch, Händehygienebeobachtungen, lokale Richtlinien für Antibiotika-Gebrauch und Hygiene etc.), Merkmale der Stationen (Fachausrichtung und Ausstattung), und zuletzt Patientenbezogene Daten (anonym, ohne personenbezogene Daten) zu Risikofaktoren, Antibiotika-Verwendung und Infektionen (HAI).

Zur Risiko-Stratifizierung wurden der Schweregrad von Grundkrankheiten der Patientinnen und Patienten gemessen anhand der McCabe Klassifikation herangezogen: Nach der McCabe Klassifikation werden Patientinnen und Patienten in die Kategorien „Nicht tödlich“ (erwartete Überlebenswahrscheinlichkeit > 5 Jahre, chronische Erkrankungen), „Progressiv tödlich“ (erwartete Überlebenswahrscheinlichkeit 1–5 Jahre) und „Akut tödlich“ (erwartete Überlebenswahrscheinlichkeit < 1 Jahr) eingeteilt.

Für Patientinnen und Patienten mit klinischen Symptomen einer HAI und/oder Antibiotika-Therapie mussten Angaben über Zeitpunkt des Auftretens, Fokus, Zusammenhang mit der Gesundheitseinrichtung, Erreger und Antibiotika-Resistenz gemacht werden.

Bei Antibiotika-Therapie wurde die Art des Antibiotikums, die Art der Verabreichung (parenteral, oral), die Indikation, und ob die Indikation in der Patientenakte dokumentiert war, erfasst.

Lag eine HAI vor, wurde unter anderem die Lokalisation (Pneumonie, Wundinfektion etc.), der Infektionsbeginn und der Bezug auf invasive Behandlungsmaßnahmen (zentrale oder periphere Gefäßkatheter, Harnkatheter etc.) abgefragt. Weiters wurde die Information, ob HAI schon bei Aufnahme vorhanden war oder beim aktuellen Krankenhausaufenthalt erworben wurde und die Erreger der Infektion erhoben.



## 5.2.6 Datenmanagement

Für die Datenerhebung wurde nach den ECDC Vorgaben eine Web-basierte Software mit 3 Formularen für die Eingabe erstellt. Die Datenerfassung beinhaltet Variablen auf Krankenhaus- und Stationsebene. Nachdem das jeweilige Krankenhauspersonal die Erfassungsbögen ausgefüllt hatte, wurden die Daten in der Univ. Klinik für Krankenhaushygiene und Infektionskontrolle der Medizinischen Universität Wien in eine Datenbank eingelesen und validiert. Die IT-Unterstützung erfolgte wieder durch die RDA. Die APPS-Daten sind in einer zentralen Datenbank der RDA-Plattform gespeichert. Bei der RDA-Plattform handelt es sich um eine Software zum Führen von mono- und multizentrischen Registern, die die Anforderungen des Datenschutzes für die Speicherung und Sicherung von sensiblen Daten erfüllt.

## 5.3 Ergebnisse

### 5.3.1 Größe und Struktur der Krankenanstalten

47 österreichische Akut-Krankenanstalten erfassten Daten im Zeitraum September–November 2019. Darunter waren 25 Standardversorgungs-Krankenanstalten, 12 Schwerpunkt-Krankenanstalten, 9 Sonder-Krankenanstalten und 1 Zentralkrankenanstalt (Tabelle 69). Insgesamt wurden 12.096 Patientinnen und Patienten eingeschlossen.

Tabelle 69 Typ der teilnehmenden Krankenanstalten

KA-Typ und Trägerschaft	N	%
Standardversorgungs-Krankenanstalt	25	53,2
Schwerpunkt-Krankenanstalt	12	25,5
Sonder-Krankenanstalt	9	19,1
Zentralkrankenanstalt	1	2,1
<b>Gesamt</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>
davon Öffentlich	26	55,3
davon Privat, gemeinnützig	19	40,4
davon Privat, gewinnorientiert	2	4,3

In Bezug auf die Trägerschaft beteiligten sich 26 öffentliche und 21 private KA an der APPS 2019. Medizinische und chirurgische Abteilungen umfassten – sowie in allen

Krankenanstalten der EU/EWR – zwei Drittel der gesamt teilnehmenden Stationen in Österreich (39,9 % und 33,9 %) (Tabelle 70). Die durchschnittliche Bettenanzahl betrug 349,3 Betten (70–1.763 Betten/Krankenanstalt). Im Durchschnitt gab es 331,9 Betten (68–1.405 Betten/Krankenanstalt) in den Normalstationsbetten bzw. 12,9 Betten (0–130 Betten/Krankenanstalt) in den Intensivstationen. In Bezug auf die Größe der Krankenanstalt hatten 46,8 % der teilnehmenden Akut-Krankenanstalten weniger als 200 Betten, 27,7 % zwischen 200 und 399, 10,6 % zwischen 400 und 600, 14,9 % mehr als 600 Betten.

Tabelle 70 Patienten-Verteilung auf den teilnehmenden Abteilungen in Österreich 2017 und 2019 im Vergleich zu EU/EWR 2012

Abteilung	Österreich 2019		Österreich 2017		EU/EWR 2012	
	N	%	N	%	N	%
<b>Chirurgie</b>	4.095	33,9	4.646	34,5	70.848	30,6
<b>Medizin</b>	4.823	39,9	5.234	38,9	94.770	40,9
<b>Gemischt</b>	77	0,6	87	0,6	898	0,4
<b>Pädiatrie</b>	225	1,9	319	2,4	8.298	3,6
<b>Neonatologie</b>	38	0,3	145	1,1	4467	1,9
<b>ICU</b>	454	3,8	533	4,0	11.516	5,0
<b>Gynäkologie/ Geburtshilfe</b>	830	6,9	694	5,2	17.515	7,6
<b>Geriatric/ Langzeitpflege</b>	403	3,3	446	3,3	9.133	3,9
<b>Psychiatrie</b>	972	8,0	1.093	8,1	9.227	4,0
<b>Rehabilitation</b>	63	0,5	130	1,0	3.181	1,4
<b>Andere</b>	116	1,0	134	1,0	1.606	0,7
<b>Gesamt</b>	12.096	100,0	13.461	100	231.459	100,0

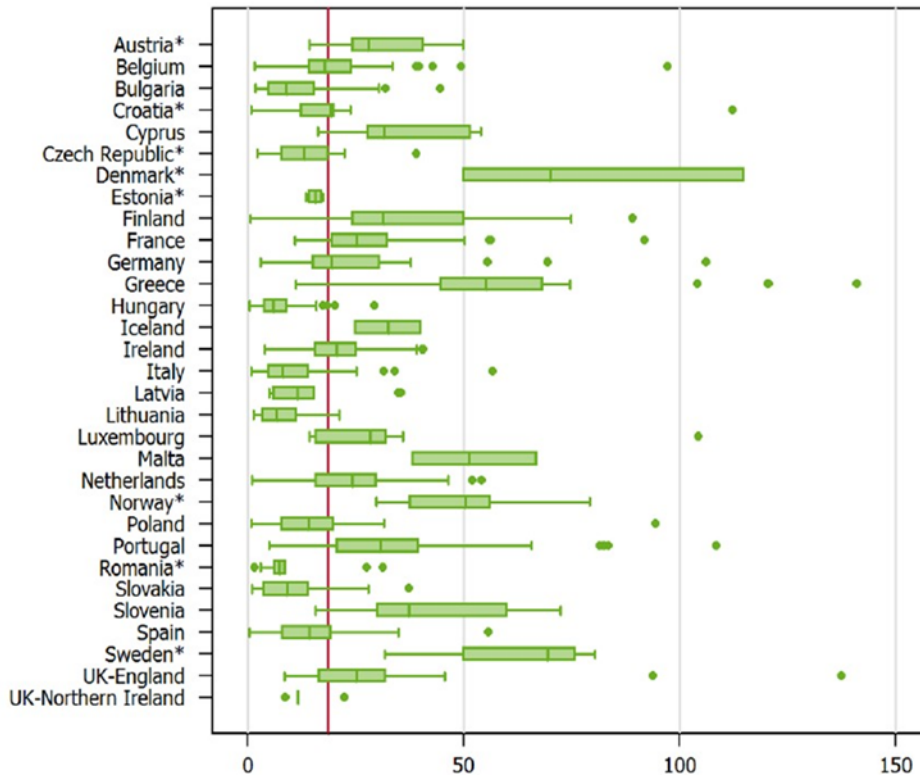
N=Anzahl der Patientinnen und Patienten

### 5.3.2 Strukturindikatoren für Hygiene in der Krankenanstalt

Der Verbrauch an alkoholischem Händedesinfektionsmittel in österreichischen Krankenanstalten lag im Durchschnitt mit 29,4 Litern pro 1.000 Patiententage, höher als der österreichischer Durchschnittsverbrauch im Jahr 2017 (27 Liter pro 1.000

Patiententage) und deutlich höher als der europäische Durchschnitt bei der PPS 2012 (18,7 Liter pro 1.000 Patiententage, siehe auch Abbildung 31).

Abbildung 31 PPS 2012 Verbrauch an alkoholischem Händedesinfektionsmittel in Litern, nach Land [11]



Beachte: Die rote vertikale Linie repräsentiert den EU-Durchschnitt

\*) Der Abdeckungsgrad der Krankenanstalten in diesen Staaten war gering

Bezüglich der personellen Ausstattung der Hygieneteams ist in Österreich 2019 durchschnittlich 1,3 Vollzeit-Hygienefachkraft (Spannweite: 0,5–2,5) mit 40 Stunden pro 250 Betten in allen Krankenanstalten vorhanden. Es gibt durchschnittlich 0,9 Krankenhaushygienikerinnen bzw. -hygieniker oder Hygienebeauftragte Ärztinnen bzw. Ärzte (Spannweite: 0–6,3) pro 500 Betten. Die Anzahl der Beauftragten für Antimicrobial Stewardship Program beträgt 0,5 (Spannweite: 0–6,3) pro 500 Betten. Die Spannweite der Anzahl der Händehygienebeobachtungen lag zwischen 0 bis 34 pro 1.000 Patiententage. Die Verfügbarkeit von Einzelzimmern, die zur Isolation für aerogen übertragbare Infektionen geeignet sind, betrug durchschnittlich 1,2 (Median 1, Spannweite 0–9). Es wird bei 30 der 47 teilnehmenden Krankenanstalten von den Hygieneteams ein schriftliches Jahresprogramm erstellt. In 37 Krankenanstalten wird ein jährlicher Bericht des Hygieneteams zusammengefasst.

### 5.3.3 Prozessindikatoren für Hygiene in einer Krankenanstalt

Zu den Prozessindikatoren gehören das Vorliegen von lokalen Richtlinien, Standardprotokollen („Standard Operating Procedure“, SOP) oder Arbeitsanleitungen, Checklisten, standardisierten Maßnahmen („Care bundle“) Surveillance, praktisches Training und Audits und Feedback durch externe Auditorinnen bzw. Auditoren. Tabelle 71 zeigt das Vorhandensein von Prozess- und Qualitätsindikatoren an den Normal- bzw. Intensivstationen für die häufigsten Infektionen.

Tabelle 71 Vorhandensein von Prozessindikatoren in den Krankenanstalten, 2017

Prozessindikator	Infektionsart/ Antibiotikaeinsatz	N (bzgl. Normal- stationen)	%	N (bzgl. Intensiv- stationen)	%
<b>Richtlinie/Standardprotokoll</b>	SSI	33	70,2	26	55,3
	Pneumonie	31	66,0	25	53,2
	Sepsis	26	55,3	25	53,2
	Harnwegsinfekt	33	70,2	24	51,1
	Antibiotikaeinsatz	31	66,0	26	55,3
<b>Surveillance</b>	SSI	34	72,3	21	44,7
	Pneumonie	14	29,8	30	63,8
	Sepsis	19	40,4	28	59,6
	Harnwegsinfekt	17	36,2	27	57,4
	Antibiotikaeinsatz	20	42,6	18	38,3
<b>Training</b>	SSI	7	14,9	5	10,6
	Pneumonie	6	12,8	8	17,0
	Sepsis	8	17,0	8	17,0
	Harnwegsinfekt	5	10,6	7	14,9
	Antibiotikaeinsatz	8	17,0	8	17,0
<b>Checkliste</b>	SSI	7	14,9	6	12,8
	Pneumonie	8	17,0	8	17,0
	Sepsis	9	19,1	8	17,0
	Harnwegsinfekt	7	14,9	7	14,9
	Antibiotikaeinsatz	11	23,4	9	19,1

Prozessindikator	Infektionsart/ Antibiotikaeinsatz	N (bzgl. Normal- stationen)	%	N (bzgl. Intensiv- stationen)	%
<b>Audit</b>	SSI	11	23,4	7	14,9
	Pneumonie	8	17,0	8	17,0
	Sepsis	9	19,1	8	17,0
	Harnwegsinfekt	7	14,9	7	14,9
	Antibiotikaeinsatz	10	21,3	9	19,1
<b>Feedback</b>	SSI	27	57,4	17	36,2
	Pneumonie	11	23,4	24	51,1
	Sepsis	15	31,9	24	51,1
	Harnwegsinfekt	14	29,8	22	46,8
	Antibiotikaeinsatz	16	34,0	16	34,0
<b>Standardisierte Maßnahmen</b>	SSI	29	61,7	22	46,8
	Pneumonie	27	57,4	26	55,3
	Sepsis	29	61,7	26	55,3
	Harnwegsinfekt	30	63,8	25	53,2
	Antibiotikaeinsatz	26	55,3	24	51,1

N=Anzahl der Krankenanstalten

Tabelle 72 zeigt die Teilnahme an nationalen und internationalen Netzwerken zu Erfassung und Vergleich von postoperativen Wundinfektionen, Infektionen bei Intensivpatientinnen und -patienten, Clostridium difficile, antimikrobieller Resistenz und Verbrauch von antimikrobiellen Substanzen.

Tabelle 72 Teilnahme an nationalen und internationalen Netzwerken, 2019

Art der Netzwerke	N	%
<b>Postoperative Wundinfektionen</b>	38	80,9
<b>Infektionen bei Intensivpatientinnen und Intensivpatienten</b>	31	66
<b>Clostridium difficile</b>	14	29,8
<b>Antimikrobielle Resistenz</b>	12	25,5

Art der Netzwerke	N	%
Verbrauch von antimikrobiellen Substanzen	9	19,1

N=Anzahl der Krankenanstalten

### 5.3.4 Datenanalyse auf Patientenebene

#### Demographie und Patientinnen bzw. Patienten-Charakteristika

In der Tabelle 73 sind die Charakteristika der in die APPS eingeschlossenen Patientinnen und Patienten zusammengefasst. Insgesamt wurden 5.662 Männer und 6.434 Frauen erfasst. Das mittlere Alter am Untersuchungstag betrug 60,7 Jahre (SD± 23,1), wobei die Spannweite des Alters zwischen 0 und 105 Jahren lag. Abbildung 32 zeigt die Verteilung des Alter der erfassten Patientinnen und Patienten.

Der Schweregrad der Grundkrankheit wurde anhand der McCabe Score Klassifikation erfasst. Wenn eine Patientin bzw. ein Patient eine aktive HAI hatten, wurde der Score je nach Zustand vor der Infektion eingeteilt. 77,2 % der Patientinnen und Patienten hatten eine nicht tödliche Erkrankung (erwartetes Überleben mindestens 5 Jahre für mehr als 50 % der Patientinnen und Patienten mit dieser Krankheit). Die anteilige Verteilung der Grunderkrankung ist in der Tabelle 74 sowie in der Abbildung 33 dargestellt.

Tabelle 73 Demographische Merkmale, 2019

Demographie	N	%	
<b>Geschlecht</b>	Männer	5.662	46,8
	Frauen	6.434	53,2
	Geschlecht nicht angegeben	0	0,0
	MW (Standardabweichung)	60,7 (SD± 23,1)	
<b>Alter</b>	< 1 Jahr	152	1,3
	1–44 Jahre	2.257	18,7
	≥45 Jahre	9.434	78,0
	Alter nicht angegeben	253	2,1
<b>Gesamt</b>	Patientinnen und Patienten	12.096	100,0

N=Anzahl. MW=Mittelwert

Abbildung 32 Altersverteilung der Patientinnen und Patienten, 2019

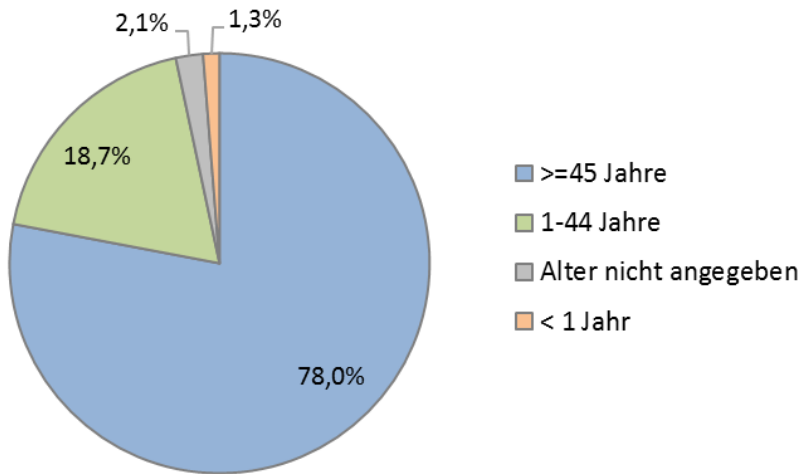
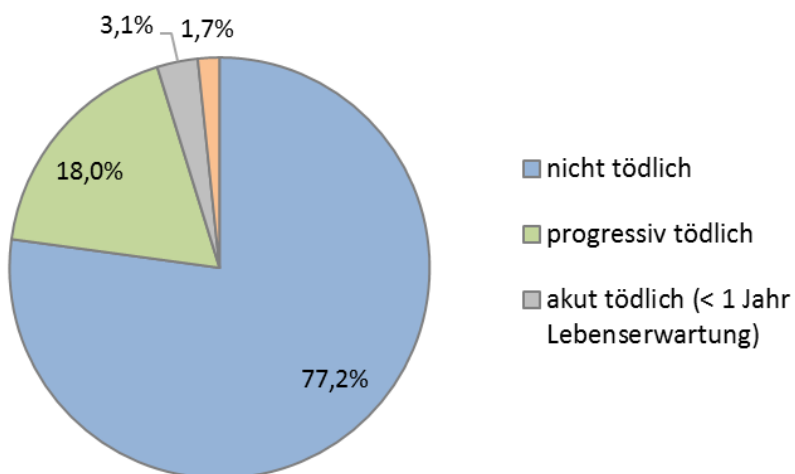


Tabelle 74 Schweregrad der Grundkrankheit (McCabe Score), 2019

Schweregrad der Grundkrankheit (McCabe Score)	N	%
nicht tödlich	9.335	77,2
progressiv tödlich	2.181	18,0
akut tödlich (< 1 Jahr Lebenserwartung)	379	3,1
keine Angabe	201	1,7
<b>Gesamt</b>	<b>12.096</b>	<b>100,0</b>

N=Anzahl der Patientinnen und Patienten

Abbildung 33 Schweregrad der Grundkrankheit anhand McCabe Klassifikation, 2019



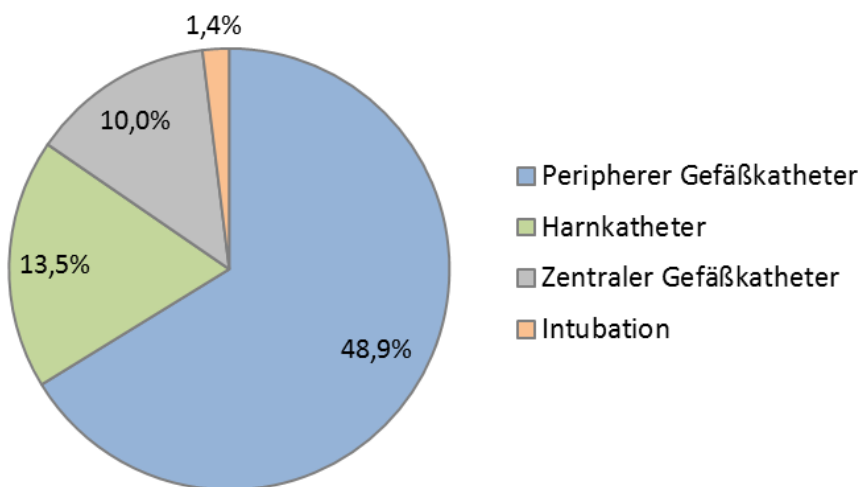
Insgesamt wurden 8.928 invasive Behandlungsmaßnahmen durchgeführt (Tabelle 75). Ein Großteil der Patientinnen und Patienten mit dokumentierten invasiven Behandlungen bekamen einen peripheren Gefäßkatheter (n=5.914; 48,9 %). Die anteilige Verteilung der Prozeduren ist in der (Abbildung 34) dargestellt.

Tabelle 75 Invasive Behandlungsmaßnahmen, 2019

Invasive Behandlungsmaßnahme	N	%
Peripherer Gefäßkatheter	5.914	48,9
Zentraler Gefäßkatheter	1.204	10,0
Harnkatheter	1.636	13,5
Intubation	174	1,4
<b>Anzahl an Patientinnen und Patienten mit invasiven Behandlungsmaßnahmen</b>	<b>7.123</b>	<b>58,9</b>
<b>Gesamt Anzahl an Patientinnen und Patienten</b>	<b>12.096</b>	<b>100,0</b>

N=Anzahl der Patientinnen und Patienten

Abbildung 34 Invasive Behandlungsmaßnahmen, 2019



Eine Operation war definiert als Prozedur nach der Aufnahme in der KA bei der eine Inzision gemacht wurde, wobei die Schleimhaut und/oder Haut – nicht unbedingt im Operationssaal – durchbrochen wurde.

Bei 70,4 % (n=8.521) der eingeschlossenen Patientinnen und Patienten wurde kein chirurgischer Eingriff vorgenommen. Insgesamt wurden 3.496 Operationen durchgeführt. Bei rund 20,7 % der Patientinnen bzw. Patienten wurde ein großer operativer Eingriff dokumentiert, bei rund 8,2 % ein kleiner. Details zu den OPs sind in Tabelle 76 dargestellt.



Tabelle 76 Chirurgischer Eingriff, 2019

Chirurgischer Eingriff nach der Aufnahme	N	%
Rezenter chirurgischer Eingriff (groß)	2.508	20,7
Rezenter chirurgischer Eingriff (klein)	988	8,2
kein chirurgischer Eingriff	8.521	70,4
keine Angabe	79	0,7
<b>Gesamt</b>	<b>12.096</b>	<b>100,0</b>

N=Anzahl der Patientinnen und Patienten

### Vorkommen von HAI

In Österreich wurden insgesamt 501 HAI erfasst; 87,4 % (n=438) dieser HAI wurden in der teilnehmenden Krankenanstalt erworben während 6,0 % (n=30) in anderen Krankenanstalten diagnostiziert wurden (Tabelle 77). Es waren 16,2 % (n=81) der HAI bei der Aufnahme bereits vorhanden.

482 Patientinnen und Patienten hatten mindesten eine HAI, also eine Gesamtprävalenzrate der HAI von 4,0 % (3,6–4,3). Es überwiegte der postoperative Wundinfekt (24,2 %), gefolgt von dem Harnwegsinfekt (22,8 %) und der Pneumonie (21,2 %) wie aus der Tabelle 78 und Abbildung 35 ersichtlich ist. Die mediane Zeit bis zum Auftreten einer HAI lag bei 9 Aufenthaltstagen (siehe Abbildung 36). Die HAI-Rate für alle Patientinnen und Patienten mit HAI war 1,04. In der Tabelle 79 und Abbildung 37 sind die am häufigsten identifizierten Erreger für Pneumonie inkl. andere tiefe Atemwegserkrankungen, SSI, Harnwegsinfekt, Bakteriämie sowie GI-Trakt zusammengefasst. Die meisten Infektionen entfallen auf Enterobakterien (*Escherichia coli* 16,4 % und *Klebsiella spp.* 10,4 %), Koagulase-negative Staphylokokken (11,2 %), *Enterococcus spp.* (10,1 %), *Staphylococcus aureus* (9,0 %), *Pseudomonas aeruginosa* (7,7 %) und *Clostridium difficile* (5,2 %). Bei weniger als der Hälfte der HAI (42,5 %) lag kein Erregernachweis vor, wobei „Untersuchung nicht durchgeführt“ bei 21,5 %, „Befund ausständig“ bei 6,2 % sowie „kein Wachstum“ und „Mikroorganismus nicht identifiziert“ bei 14,8 % lag.

Die Gesamtanzahl der isolierten Erreger sowie die Anzahl der Isolate mit angegebener Resistenztestung sind in Tabelle 80 gelistet. Somit zeigt die Tabelle die Anzahl der Patientinnen und Patienten bei welchen die Behandlung mit einem Standard-Antibiotikum nicht möglich war. So lag bei den getesteten Enterobakterien die Resistenz gegen Cephalosporine der dritten Generation bei 25,6 % (34 von 133 Enterobakterien) und

gegen Carbapenemen bei 4,4 % (6 von 136 Isolaten). Die meisten davon waren Escherichia coli Isolaten (13 von 57). Carbapenem-Resistenz lag bei 29,6 % (8 von 27) P. aeruginosa Isolaten. Bei den Gram-positiven Kokken waren 2,3 % (2 von 88 Isolaten) resistent gegen Oxacillin oder Glycopeptide.

Tabelle 77 Zusammenfassung der HAI, 2019

HAI	N	%
<b>Gesamt (&gt;1 pro Patient/Patientin)</b>	501	100,0
<b>HAI bei Aufnahme vorhanden</b>	81	16,2
<b>Infektionsquelle</b>		
<b>gegenwärtige KA</b>	438	87,4
<b>andere KA</b>	30	6,0
<b>andere Quelle/unbekannt</b>	33	6,6
<b>Pneumonie, gesamt</b>		
<b>Intubation innert 48h</b>	29	27,4
<b>Harnwegsinfektionen, gesamt</b>		
<b>DK innert 7d</b>	60	52,6
<b>Bakteriämie</b>		
<b>Gefäßkatheter innert 48h</b>	34	73,9

N=Anzahl der HAI

Tabelle 78 HAI nach Infektionsort, 2019

HAI nach Infektionsort	N	Pr% (95% KI)	Anzahl HAI	Anteil HAI %
<b>Pneumonie</b>	103	0,9 (0,7–1,1)	115	21,2
<b>Andere tiefe Atemwegserkrankung</b>	6	0,1 (0,0–0,1)	6	1,2
<b>SSI</b>	121	1,0 (0,8–1,2)	121	24,2
<b>Harnwegsinfektion</b>	114	0,9 (0,8–1,1)	114	22,8
<b>Bakteriämie inkl. CRI-BSI</b>	46	0,4 (0,3–0,5)	46	9,2
<b>Katheter-ass. Infektionen w/o BSI</b>	12	0,1 (0,1–0,2)	12	2,4
<b>Herz-Kreislaufsystem</b>	8	0,1 (0,0–0,1)	8	1,6
<b>GI- Infektionen inkl. CDI</b>	43	0,4 (0,3–0,5)	43	8,6
<b>GI-CDI (Clostridium difficile infection)</b>	12	0,1 (0,1–0,2)	12	2,4
<b>Haut- und WT Infektionen</b>	3	0,0 (0,0–0,1)	3	0,6
<b>Knochen- u. Gelenksinfektion</b>	6	0,1 (0,0–0,1)	6	1,2
<b>ZNS Infektionen</b>	5	0,0 (0,0–0,1)	5	1,0
<b>Infektionen im Kopfbereich</b>	2	0,0 (0,0–0,1)	2	0,4
<b>Infektionen im Genitaltrakt</b>	17	0,1 (0,1–0,2)	17	3,4
<b>Systemische Infektionen</b>	106	0,9 (0,7–1,1)	106	21,2
<b>Gesamt</b>	482	4,0 (3,6-4,3)	501	100,0

N=Anzahl der Patientinnen und Patienten mit >= einer HAI

Abbildung 35 HAI nach Infektionsort, 2019

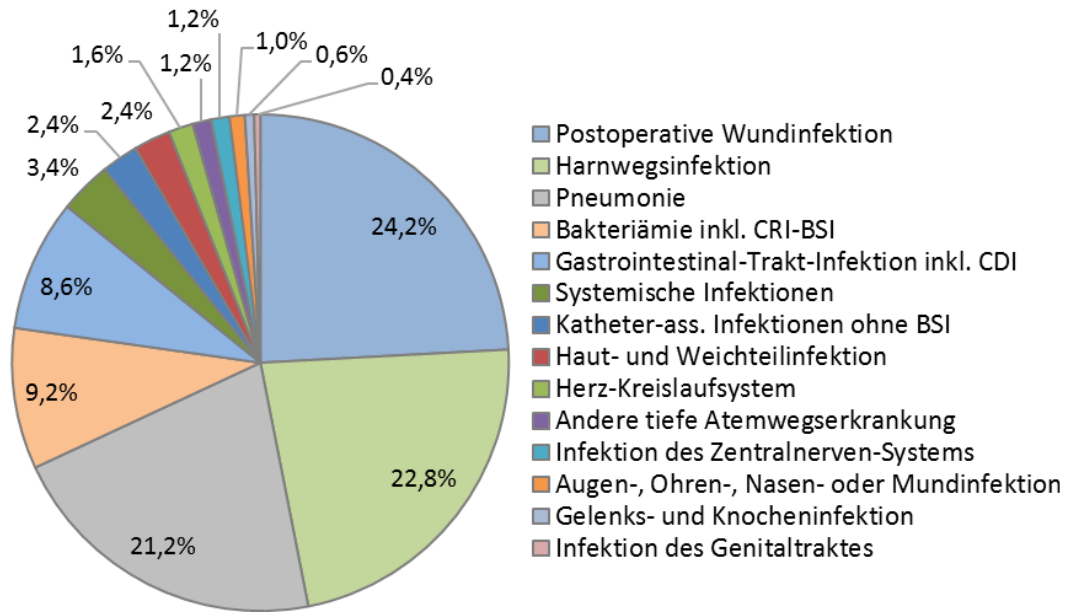


Abbildung 36 HAI nach Aufenthaltstagen, 2019

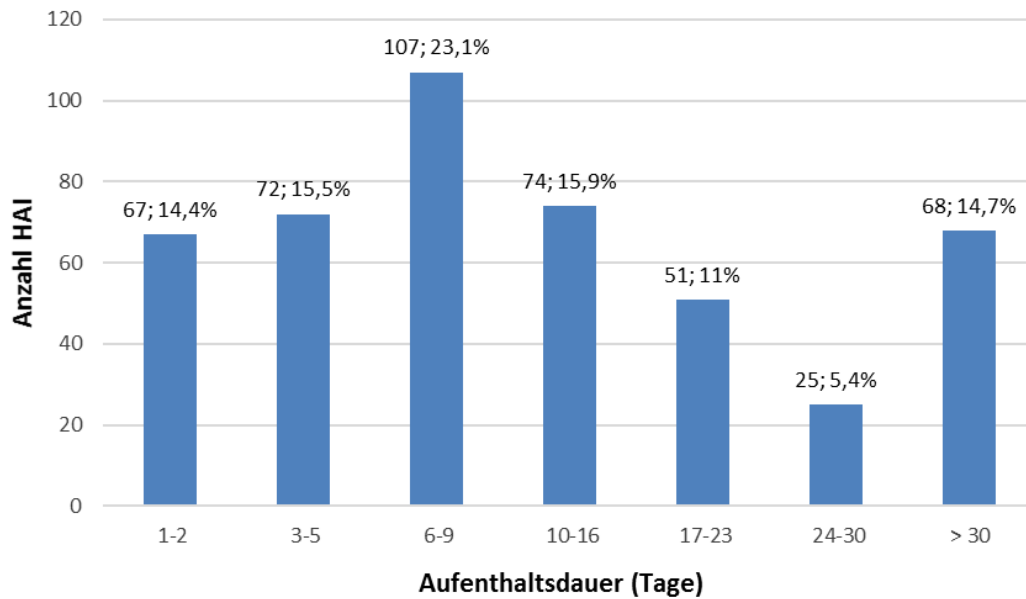


Tabelle 79 Am häufigsten identifizierte Erreger unterteilt nach HAI, 2019

Erreger(n)	Gesamt Anzahl (N)	Gesamt Anteil (%)	Pneumonie/LRI Anzahl (N)	Pneumonie Anteil (%)	SSI Anzahl (N)	SSI Anteil (%)	HWI Anzahl (N)	HWI Anteil (%)	Bakteriämie Anzahl (N)	Bakteriämie Anteil (%)	GI Anzahl (N)	GI Anteil (%)
HAI mit Erregernachweis	288	57,5	39	34,8	82	67,8	72	63,2	43	86	32	74,4
<b>Nachgewiesene Erreger(n)</b>	<b>365</b>	<b>100</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>100</b>
<b>Gram-positive Kokken</b>	<b>126</b>	<b>34,5</b>	<b>9</b>	<b>18,8</b>	<b>51</b>	<b>45,5</b>	<b>18</b>	<b>20,2</b>	<b>30</b>	<b>56,6</b>	<b>6</b>	<b>16,2</b>
Staphylococcus aureus	33	9,0	3	6,3	15	13,4	3	3,4	9	17,0	1	2,7
Koagulase-negative Staphylokokken	41	11,2	0	0,0	23	20,5	0	0,0	13	24,5	1	2,7
Streptococcus spp.	13	3,6	3	6,3	4	3,6	0	0,0	3	5,7	0	0,0
Enterococcus spp.	37	10,1	3	6,3	9	8,0	14	15,7	4	7,5	4	10,8
Andere gram-positive Kokken	2	0,5	0	0,0	0	0,0	1	1,1	1	1,9	0	0,0
<b>Gram-positive Bazillen</b>	<b>5</b>	<b>1,4</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>4</b>	<b>3,6</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
<b>Enterobakterien</b>	<b>149</b>	<b>40,8</b>	<b>24</b>	<b>50,0</b>	<b>35</b>	<b>31,3</b>	<b>59</b>	<b>66,3</b>	<b>17</b>	<b>32,1</b>	<b>6</b>	<b>16,2</b>
Citrobacter spp.	6	1,6	2	4,2	0	0,0	2	2,2	2	3,8	0	0,0
Enterobacter spp.	27	7,4	4	8,3	7	6,3	7	7,9	5	9,4	1	2,7
Escherichia coli	60	16,4	4	8,3	18	16,1	29	32,6	4	7,5	5	13,5
Klebsiella spp.	38	10,4	10	20,8	4	3,6	15	16,9	6	11,3	0	0,0
Proteus spp.	10	2,7	2	4,2	2	1,8	4	4,5	0	0,0	0	0,0
Andere Enterobakterien	5	1,4	0	0,0	3	2,7	2	2,2	0	0,0	0	0,0

Erreger(n)	Gesamt Anzahl (N)	Gesamt Anteil (%)	Pneumonie/LRI Anzahl (N)	Pneumonie Anteil (%)	SSI Anzahl (N)	SSI Anteil (%)	HWI Anzahl (N)	HWI Anteil (%)	Bakteriämie Anzahl (N)	Bakteriämie Anteil (%)	GI Anzahl (N)	GI Anteil (%)
<b>Gram-negative Stäbchen, Nicht-Enterobakterien</b>	<b>37</b>	<b>10,1</b>	<b>10</b>	<b>20,8</b>	<b>11</b>	<b>9,8</b>	<b>10</b>	<b>11,2</b>	<b>2</b>	<b>3,8</b>	<b>4</b>	<b>10,8</b>
Acinetobacter spp.	1	0,3	0	0,0	1	0,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Pseudomonas aeruginosa	28	7,7	4	8,3	10	8,9	10	11,2	2	3,8	2	5,4
Stenotrophomonas maltophilia	4	1,1	4	8,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Andere Nicht-Enterobakterien	1	0,3	1	2,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<b>Anaerobier</b>	<b>28</b>	<b>7,7</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>7</b>	<b>6,3</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>19</b>	<b>51,4</b>
Bacteroides spp.	4	1,1	0	0,0	4	3,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Clostridium difficile	19	5,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19	51,4
Andere Anaerobier	5	1,4	0	0,0	3	2,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<b>Andere Bakterien</b>	<b>2</b>	<b>0,5</b>	<b>2</b>	<b>4,2</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
<b>Pilze</b>	<b>16</b>	<b>4,4</b>	<b>3</b>	<b>6,3</b>	<b>4</b>	<b>3,6</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>3</b>	<b>5,7</b>	<b>1</b>	<b>2,7</b>
Candida spp.	14	3,8	2	4,2	4	3,6	2	2,2	3	5,7	1	2,7
Aspergillus spp.	2	0,5	1	2,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<b>Virus</b>	<b>2</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>1</b>	<b>2,7</b>

Abbildung 37 Verteilung der häufigsten HAI-Erreger, 2019

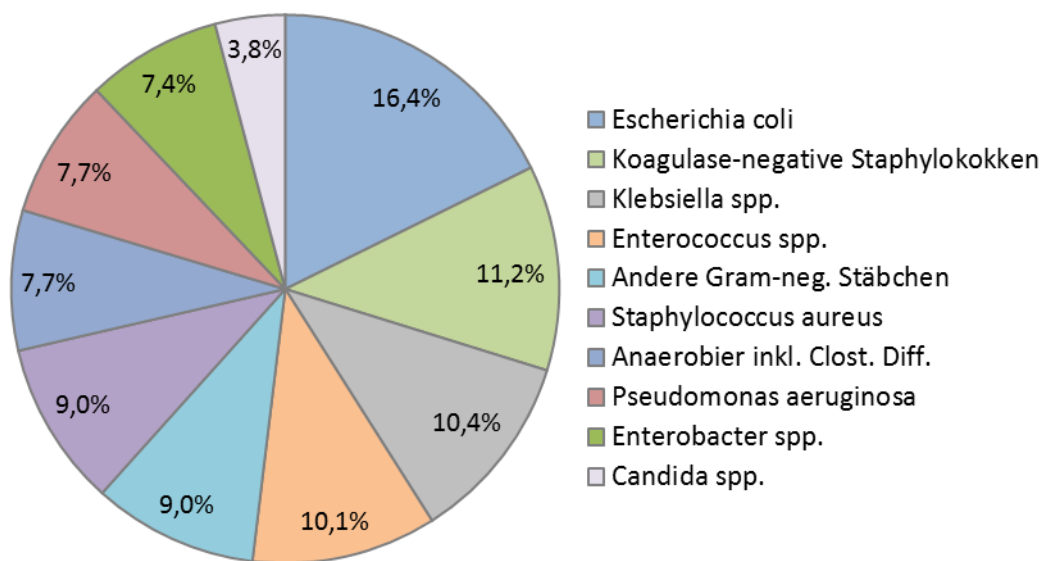


Tabelle 80 Multiresistente Mikroorganismen als Erreger der HAI, 2019

Multiresistente Erreger (MRE)	N getestet	Anteil (%) Resistenz	Anteil (%) Resistenz getestet
<b>Gram-positive Kokken</b>	<b>88</b>	<b>2</b>	<b>2,3</b>
Staphylococcus aureus (MRSA)	30	1	3,3
Staphylococcus aureus (GLY-R)	25	0	0,0
Vancomycin-resistente Enterokokken (VRE)	33	1	3,0
Enterococcus faecalis VR	21	0	0,0
Enterococcus faecium VR	11	1	9,1
<b>Enterobakterien, C3G-NS</b>	<b>133</b>	<b>34</b>	<b>25,6</b>
Escherichia coli	57	13	22,8
Klebsiella spp.	35	6	17,1
Klebsiella pneumoniae	27	4	14,8
Klebsiella oxytoca	4	1	25,0
Klebsiella spp, andere	4	1	25,0
Enterobacter spp.	22	14	63,6
Citrobacter spp.	4	0	0,0
Proteus spp.	10	0	0,0

Multiresistente Erreger (MRE)	N getestet	Anteil (%) Resistenz	Anteil (%) Resistenz getestet
Serratia spp.	3	1	33,3
Morganella spp.	2	0	0,0
<b>Enterobakterien, CAR-R</b>	<b>136</b>	<b>6</b>	<b>4,4</b>
Escherichia coli	56	2	3,6
Klebsiella spp.	35	1	2,9
Klebsiella pneumoniae	27	1	3,7
Klebsiella oxytoca	4	0	0,0
Enterobacter spp.	24	2	8,3
Citrobacter spp.	5	0	0,0
Proteus spp.	10	1	10,0
Serratia spp.	3	0	0,0
Morganella spp.	3	0	0,0
<b>Non-fermentierende Gram-negative Stäbchen, CAR-R</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>28,6</b>
Pseudomonas aeruginosa	27	8	29,6
Acinetobacter baumannii	1	0	0,0

N= Anzahl der Erreger

### Antibiotika-Anwendung (AU, Antibiotic Use)

Zur Kodierung der Antibiotika-Anwendung wurde die Anatomisch-Therapeutisch-Chemische (ATC) Klassifikation der Weltgesundheitsorganisation verwendet.

27,4 % (n=3.312) der Patientinnen und Patienten erhielten mindestens ein Antibiotikum am Tag der Prävalenzuntersuchung. Insgesamt wurden 4.018 Antibiotika verabreicht, davon größtenteils parenteral (79,4%) (siehe Tabelle 81). Der Grund der Verabreichung wurde bei 78,4 % der Antibiotikagaben in der Krankenakte festgehalten. 18,5 % der Patientinnen und Patienten bekamen das Antibiotikum als Therapie und rund 5,8 % zur chirurgischen Prophylaxe. Somit sind zwei Drittel der Antibiotika zur Therapie verabreicht worden (Abbildung 38). Die häufigsten Gründe der Antibiotika-Anwendung waren: Therapie ambulant erworbener Infektionen (50,2 %), chirurgische Prophylaxe (18,7 %) sowie Therapie nosokomialer Infektionen (16,5 %). Die durchschnittliche Anzahl der Antibiotika pro Patientin/Patient betrug 1,21.



In der Tabelle 82 und Abbildung 39 sind die Indikationen für AB-Gebrauch gelistet. Am häufigsten wurden diese Antibiotika für folgende Indikation verwendet: Atemwegsinfektion (24,6 %), Haut/Weichteil/Knocheninfektion (21,7 %), Harnwegsinfektion (17,7 %), Systemische Infektion (15,8 %) und GI-Trakt Infektion (12,2 %).

Tabelle 81 Antibiotika-Gebrauch zur Therapie oder Prophylaxe, 2019

Antibiotika-Verwendung	N	Pr% (95% KI)	Anzahl an Antibiotika	Anteil an Antibiotika %
Gesamt	3.312	27,4 (26,6–28,2)	4.018	100,0
<b>Indikation für den Einsatz von Antibiotika</b>				
Empirische Therapie	2.243	18,5 (17,9–19,2)	2.746	68,3
Ambulant erworbene Infektion	1.681	13,9 (13,3–14,5)	2.017	50,2
HAI	513	4,2 (3,9–4,6)	662	16,5
Andere therapieassoziierte Infektionen (LI)	60	0,5 (0,4–0,6)	67	1,7
Chirurgische Prophylaxe	697	5,8 (5,4–6,2)	753	18,7
einmalige Dosis	289	2,4 (2,1–2,7)	303	7,5
1 Tag (SP2)	30	0,2 (0,2–0,4)	31	0,8
>1 Tag Dauer (SP3)	379	3,1 (2,8–3,5)	419	10,4
Medizinische Prophylaxe	181	1,5 (1,3–1,7)	227	5,6
<b>Verabreichungsrouten</b>				
parenteral	2.688	22,2 (21,5–23,0)	3.192	79,4
oral	722	6,0 (5,6–6,4)	810	20,2
Andere/keine Angabe	14	0,1 (0,1–0,2)	16	0,4
<b>Dokumentation</b>				
Ja	2.597	21,5 (20,7–22,2)	3.151	78,4

N=Anzahl der Patientinnen und Patienten mit >= einem Antibiotikum

Abbildung 38 Indikation für den Einsatz von Antibiotika, 2019

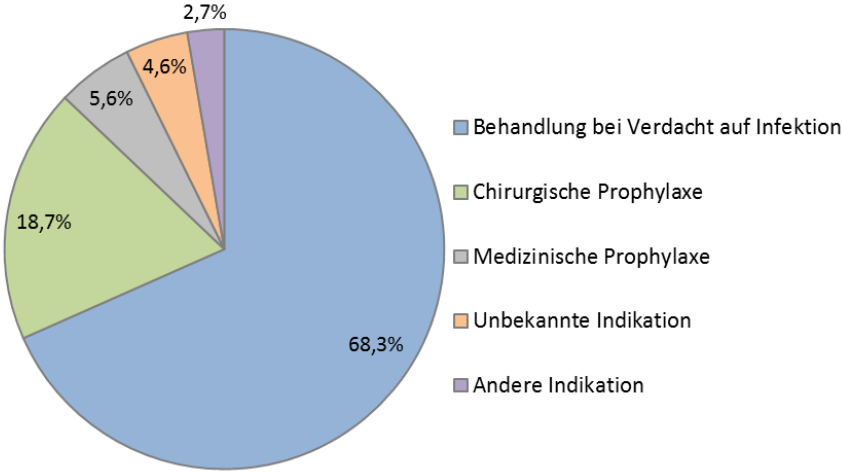
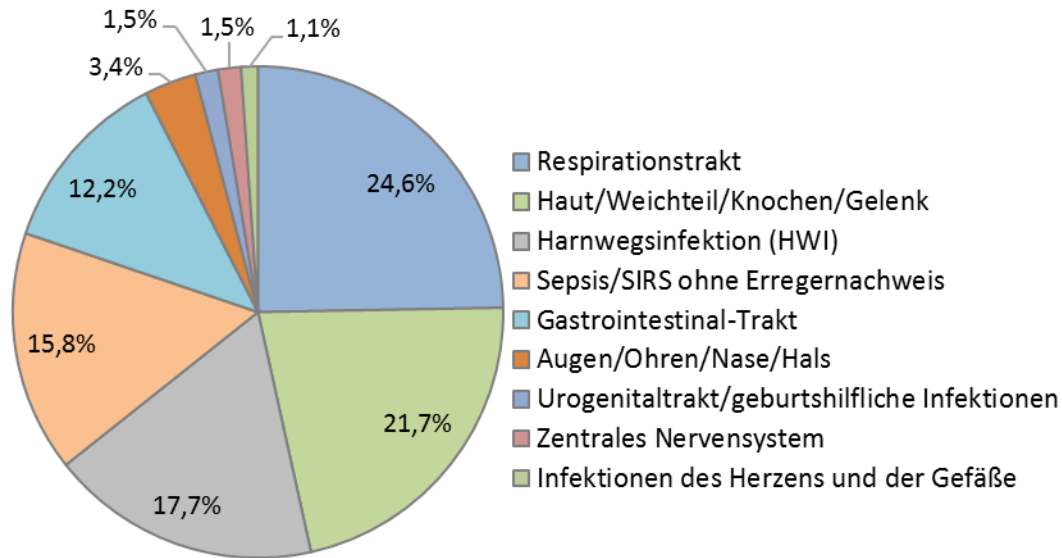


Tabelle 82 Antibiotika-Anwendung nach Verdachtsdiagnose, 2019

Verdachtsdiagnosen	Gesamt Anzahl (N)	Gesamt Anteil (%)	Ambulant erworben Anzahl (N)	Ambulant erworben Anteil (%)	HAI Anzahl (N)	HAI Anteil (%)
Gesamt	2.286	100,0	1.693	100,0	533	100
Atemwegsinfektionen	563	24,6	438	25,9	101	18,9
Pneumonie	499	21,8	378	22,3	98	18,4
Akute Bronchitis oder Exazerbation von chronischer Bronchitis	62	2,7	58	3,4	3	0,6
Cystische Fibrose	2	0,1	2	0,1	0	0,0
Harnwegsinfektion (HWI)	405	17,7	283	16,7	103	19,3
Symptomatischer unterer HWI	352	15,4	236	13,9	98	18,4
Symptomatischer oberer HWI	42	1,8	40	2,4	1	0,2
Asymptomatische Bakteriurie	11	0,5	7	0,4	4	0,8
Systemische Infektion	362	15,8	232	13,7	122	22,9
Lab-bew. Bakteriämie	96	4,2	47	2,8	46	8,6
Klinische Sepsis	61	2,7	35	2,1	25	4,7
Febrile Neutropenie	39	1,7	23	1,4	16	3,0
SIRS	52	2,3	29	1,7	21	3,9
Unklar	114	5,0	98	5,8	14	2,6

Verdachtsdiagnosen	Gesamt Anzahl (N)	Gesamt Anteil (%)	Ambulant erworben Anzahl (N)	Ambulant erworben Anteil (%)	HAI Anzahl (N)	HAI Anteil (%)
Herz-Kreislaufsystem	26	1,1	20	1,2	6	1,1
Gastrointestinal-Trakt (GI-trakt)	279	12,2	225	13,3	48	9,0
GI-Infektionen (Salmonellose, Anti- biotika-ass. Diarrhoe)	196	8,6	160	9,5	31	5,8
Intraabdominelle Sepsis plus Leber und Galle	83	3,6	65	3,8	17	3,2
Haut/Weichteil/ Knocheninfektionen	496	21,7	361	21,3	132	24,8
Cellulitis, Wunde, Weichteilgewebe ohne Knochenbeteiligung	391	17,1	276	16,3	112	21,0
Septische Arthritis inkl. prothetisch versorgte Gelenke, Osteomyelitis	105	4,6	85	5,0	20	3,8
Zentrales Nervensystem	34	1,5	27	1,6	7	1,3
Augen/Ohren/Nase/Hals	78	3,4	71	4,2	7	1,3
Endophthalmitis	4	0,2	2	0,1	2	0,4
Infektionen von Ohr, Mund, Nase, Hals oder Larynx	74	3,2	69	4,1	5	0,9
Urogenitaltrakt/ geburtshilfliche Infek- tionen	34	1,5	28	1,7	6	1,1
Geburtshilfliche oder gynäkologi- sche Infektionen, STD bei Frauen	26	1,1	23	1,4	3	0,6
Prostatitis, Epididymoorchitis, STD bei Männern	8	0,3	5	0,3	3	0,6
Fehlend/keine Angabe	9	0,4	8	0,5	1	0,2

Abbildung 39 Antibiotika-Verwendung nach Verdachtsdiagnose, 2019



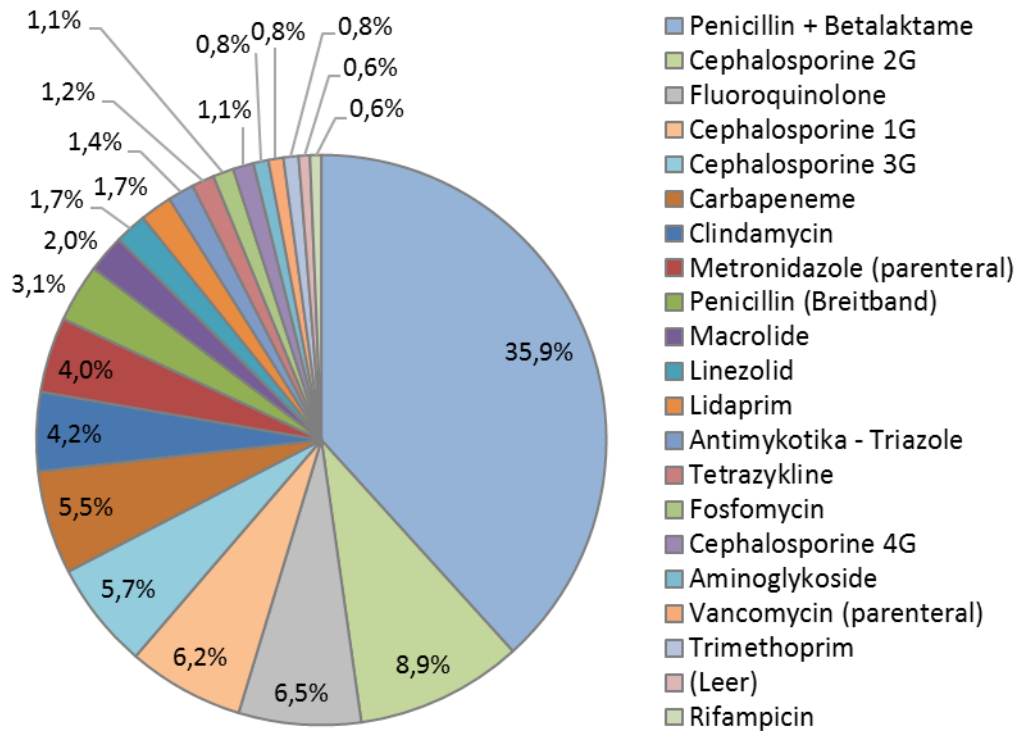
Die Verwendung der meisten Antibiotika, allgemein sowie getrennt nach Therapie- oder Prophylaxe-Einsatz sind in Tabelle 83 zusammengefasst. Abbildung 40 stellt die allgemeine Antibiotikagabe nach Antibiotika-Klassen graphisch dar.

Die fünf am häufigsten eingesetzten Antibiotika-Klassen waren die Penicilline mit Betalaktamase-Inhibitor (35,9 %), gefolgt von den Zweitgenerations-Cephalosporinen (8,9 %), den Fluorochinolonen (6,5 %), Erstgenerations-Cephalosporinen (6,2 %) und den Drittgenerations-Cephalosporinen (5,7 %).

Tabelle 83 Antibiotika-Verwendung zur Therapie oder Prophylaxe nach Antibiotika-Klassen, 2019

<b>Antibiotika</b>	<b>Gesamt Anzahl (N)</b>	<b>Gesamt Anteil (%)</b>	<b>Therapie Anzahl (N)</b>	<b>Therapie Anteil (%)</b>	<b>Periop. PX Anzahl (N)</b>	<b>Periop. PX Anteil (%)</b>
Gesamt	4.018	100,0	2.746	100,0	753	100,0
Penicillin (Breitband)	124	3,1	76	2,8	21	2,8
Penicillin + Betalaktame	1.444	35,9	1.088	39,6	188	25,0
Cephalosporine 1G	250	6,2	49	1,8	189	25,1
Cefazolin	219	5,5	31	1,1	182	24,2
Cephalosporine 2G	357	8,9	132	4,8	203	27,0
Cefuroxime	344	8,6	127	4,6	198	26,3
Cephalosporine 3G	228	5,7	199	7,2	7	0,9
Ceftriaxon	159	4,0	139	5,1	3	0,4
Cephalosporine 4G	46	1,1	38	1,4	0	0,0
Carbapeneme	220	5,5	198	7,2	3	0,4
Meropenem	213	5,3	192	7,0	2	0,3
Trimethoprim	32	0,8	25	0,9	1	0,1
Cotrimoxazol	14	0,3	5	0,2	1	0,1
Lidaprim	68	1,7	16	0,6	4	0,5
Macrolide	80	2,0	65	2,4	1	0,1
Clindamycin	169	4,2	114	4,2	42	5,6
Aminoglykoside	34	0,8	27	1,0	4	0,5
Fluoroquinolone	260	6,5	208	7,6	21	2,8
Vancomycin (parenteral)	32	0,8	26	0,9	2	0,3
Metronidazole (parenteral)	162	4,0	104	3,8	41	5,4
Fosfomycin	44	1,1	35	1,3	4	0,5
Linezolid	70	1,7	62	2,3	2	0,3
Antimykotika – Triazole	57	1,4	27	1,0	4	0,5
Antimykotika – Echinocandine	19	0,5	16	0,6	0	0,0
Rifampicin	25	0,6	17	0,6	3	0,4

Abbildung 40 Antibiotika-Verwendung zur Therapie oder Prophylaxe nach Antibiotika-Klassen, 2019



## 5.4 Diskussion

Prävalenzstudien bieten eine Möglichkeit, sich innerhalb von kurzer Zeit und mit verhältnismäßig wenig Aufwand einen Überblick über die aktuelle Situation im Hinblick auf HAI und Antibiotika-Gebrauch zu verschaffen. Gesundheitsdaten zur Häufigkeit von HAI und zur Antibiotika-Anwendung sind wichtige Qualitätsindikatoren. HAI werden weltweit als ernste Komplikationen der Patientenversorgung in Gesundheitseinrichtungen angesehen. Sie sind eine zusätzliche Bürde zur Grunderkrankung, führen zu einer Verlängerung der Aufenthaltsdauer und erfordern zusätzliche Mittel bei Behandlung und Nachsorge. Ebenso führt eine unkontrollierte Verwendung von Antibiotika auch zur Selektion von bakteriellen Erregern mit multiplen Antibiotikaresistenzen, die wiederum mehr Aufwand bei Behandlung und Pflege erfordern. Daher ist die Surveillance von Infektions- und Resistenzraten und Erhebung des Antibiotika-Verbrauchs in der eigenen Krankenanstalt im zeitlichen Verlauf sowie im Vergleich mit anderen Krankenanstalten mit ähnlichen PatientInnen wichtig, weil sich aus den Daten Ansatzpunkte zur Reduzierung von vermeidbaren Infektionen ergeben können.

Zur Überprüfung der Machbarkeit und Gültigkeit des modifizierten und erweiterten Protokolls der PPS 2012 wurden 2015 vorerst in wenigen Ländern Pilot-Studien mit dem neuen Protokoll durchgeführt.

Mit dem Zweck einen Überblick über das Gesamtaufreten von HAI und den Antibiotikagebrauch zu verschaffen wurde 2019 in einer bedeutenden und validen Anzahl von 47 Krankenanstalten die Österreichische PPS 2019 durchgeführt. Somit ist auch das Ergebnis bezüglich Strukturdaten gut mit europäischen Zahlen vergleichbar. Die Krankenanstalten waren auf das gesamte Bundesgebiet verteilt. Die freiwillige Teilnahme von 47 österreichischen Krankenanstalten an der APPS 2019 ist positiv und zeigt das Problembewusstsein gegenüber HAI und den Wunsch zu Verbesserungen in österreichischen Krankenanstalten.

An der APPS 2019 beteiligten sich 53,2 % Standardversorgungs-Krankenanstalten, 25,5 % Schwerpunkt-Krankenanstalten, 19,1 % Sonder-Krankenanstalten und 2,1 % Zentralkrankenanstalten. Medizinische und chirurgische Abteilungen umfassten – sowie in allen Krankenanstalten der EU/EWR – zwei Drittel der gesamt teilnehmenden Stationen in Österreich (39,9 % und 33,9 %). Die durchschnittliche Bettenanzahl betrug 349,3 Betten (70–1.763 Betten/Krankenanstalt). Die Spannweite der Anzahl der Händehygienebeobachtungen lag zwischen 0 bis 34 pro 1.000 Patiententage.

Der Verbrauch an alkoholischem Händedesinfektionsmittel im Jahr 2019 lag bei 29,4 L pro 1000 Patiententage (2017: 27 L pro 1000 Patiententage in Österreich, EU 2012: 18,7 L pro 1000 Patiententage). Umgerechnet auf Händedesinfektionsmittel-Portionen (3 ml) bedeutet das 9–10 Kontakte mit einer Patientin bzw. einem Patienten pro Tag. Da ist sicher noch eine Verbesserung zu erwarten. Lokale Richtlinien bezüglich der häufigsten HAI (Pneumonie, postoperative Wundinfektionen, Sepsis und Harnwegsinfekt) waren in bis zu 70,2 % der teilnehmenden KA vorhanden. Infektionssurveillance wurde in bis zu 72,3 % der teilnehmenden KA durchgeführt. Bezüglich der Indikatoren Training, Checklisten, Audits und Feedback, die es in der einen oder anderen Form wohl geben wird, könnte das Publizieren dieser Daten die Institutionalisierung dieser Qualitätsstrukturen erleichtern.

Insgesamt wurden 12.096 Patientinnen und Patienten in die APPS 2019 eingeschlossen. Rund 77,2 % der Patientinnen und Patienten hatten eine nicht tödliche Erkrankung (erwartetes Überleben mindestens 5 Jahre bei dieser Krankheit). Bei rund 70,4 % der eingeschlossenen Patientinnen und Patienten wurde kein chirurgischer Eingriff vorgenommen. Es wurden insgesamt 501 HAI bei 482 Patientinnen und Patienten diagnostiziert und 4.018 Antibiotika verabreicht.



2/3 der teilnehmenden KA beteiligen sich wiederholt an der APPS. Es zeigte sich, dass die regelmäßige Durchführung von PPS zu einer Reduktion der HAI-Rate geführt hat (2012: 6,2 %; 2015: 5,3 %; 2017: 4,0 %). Die HAI-Rate von 4,0 % in der APPS 2019 ist im Vergleich zur APPS 2017 gleichgeblieben. Die häufigsten HAI waren postoperative Wundinfektionen (24,2 %), Pneumonie und andere tiefe Atemwegserkrankungen (22,4 %), Harnwegsinfektionen (22,8 %), Sepsis (9,2 %) und Infektionen durch *Clostridium difficile* (2,4 %). Die Hälfte der HAI traten innerhalb von einem KA-Aufenthalt von 9 Tagen auf. Die meisten Infektionen entfallen auf Enterobakterien (z. B. *Enterobacter* spp., *Escherichia coli*, *Klebsiella* spp., *Proteus* spp.), Grampositive Kokken (z. B. koagulase-negative Staphylokokken, Enterokokken, *Staphylococcus aureus*), *Clostridium difficile* und *Pseudomonas aeruginosa*. Bei 42,5 % der Patienten lag kein Erregernachweis vor, wobei bei 21,5 % keine mikrobielle Untersuchung durchgeführt wurde; bei 14,8 % wurde entweder kein Erregerwachstum nachgewiesen oder der Erreger konnte nicht identifiziert werden und bei 6,2 % war der Befund zum Erhebungszeitpunkt noch ausständig. Eine Verbesserung der mikrobiologischen Diagnostik und auch deren Anwendung zur Infektionsdiagnostik ist wünschenswert.

Eine Resistenztestung wurde bei 250 von 365 Erregern durchgeführt. Bei den getesteten Enterobakterien lag die Resistenzrate gegenüber Cephalosporinen der dritten Generation bei 25,6 % (34 von 133 Enterobakterien) und gegenüber Carbapenemen bei 4,4 % (6 von 136 Enterobakterien). Eine Carbapenem-Resistenz lag bei 8 von 27 *P. aeruginosa* Isolaten vor. Diese Ergebnisse unterstreichen die Wichtigkeit von Maßnahmen zur Bekämpfung von antimikrobieller Resistenzentwicklung wie „Antimicrobial Stewardship“ um einem weiteren Anstieg der MRE-Raten entgegenzuwirken. Im Jahr 2019 beträgt in Österreich die Anzahl der Beauftragten für „Antimicrobial Stewardship“ 0,5 pro 500 Betten (APPS 2017 0,26 pro 500 Betten).

Insgesamt erhielten 27,4 % bei 3.312 Patientinnen und Patienten eine Antibiotikatherapie. Diese Antibiotika-Anwendungsrate ist mit der AU-Rate der APPS 2017 mit 27,2 %, vergleichbar. 18,5 % der Patientinnen und Patienten bekamen das Antibiotikum als Therapie und 5,8 % zur chirurgischen Prophylaxe, wobei in mehr als der Hälfte der Fälle die Prophylaxe länger als 1 Tag dauerte. Die bevorzugte Verabreichung war parenteral (79,4 %). Beta-Laktam-Antibiotika wurden bevorzugt verwendet, vor allem Kombinationen von Penicillinen mit Betalaktamase-Inhibitoren (35,9 %) und Cephalosporine (21,9 %) und Fluorchinolone (6,5 %). Die Verwendung von Carbapenemen (rund 5,5 %) und Glycopeptiden (rund 1,3 %) ist vergleichsweise gering. Dennoch besteht die Gefahr, dass im Angesicht der Resistenz von mehr als 25,6 % gegen Drittgenerations-Cephalosporine der Verbrauch von Carbapeneme ansteigen kann und so eine Selektion von Carbapenem-

resistenten Erregern gefördert wird. Die Einleitung von Maßnahmen des „Antimicrobial Stewardship Program“ zur Optimierung von Therapie und Diagnostik ist dringend empfehlenswert, um diese Gefahr einzudämmen.

Die österreichische PPS 2019 war ein sehr erfolgreiches Projekt. Die Grundlagen dafür waren die äußerst engagierten teilnehmenden Krankenanstalten, wodurch die Machbarkeit der Untersuchung unterstrichen wird. Periodische Wiederholungen der PPS, z. B. alle zwei Jahre auf nationaler Ebene und fünf Jahre auf europäischer Ebene sind empfehlenswert.

# 6 Österreichische Surveillance auf neonatologischen und pädiatrischen Intensivstationen (ANeoPedS)

## 6.1 Einleitung

Das Projekt „Österreichische Infektionssurveillance auf neonatologischen und pädiatrischen Intensivstationen“ (Austrian Neonatology and Pediatrics Surveillance, ANeoPedS) wird durchgeführt um die Surveillance von HAI bei Frühgeborenen mit einem Geburtsgewicht < 1500g sowie bei Neonaten, Kinder- und Jugendliche bis zum vollendeten 18. Lebensjahr umzusetzen. Dadurch soll im Sinne der Bestrebungen des BMSGPK eine Steigerung der Versorgungsqualität sowie eine Verbesserung der Patientenbehandlung auf neonatologischen bzw. pädiatrischen Intensivstationen erreicht werden.

HAI sind wesentliche Komplikationen bei der Behandlung von Patientinnen und Patienten auf Intensivstationen. Um HAI zu vermeiden gibt es ausreichend Evidenz für präventive Strategien, wenn auch die Datenlage für spezifische krankenhaushygienische Maßnahmen gering ist. Surveillance von HAI auf Intensivstationen ist von entscheidender Bedeutung, weil Studien zeigen, dass die Patientinnen und Patienten auf der Intensivstation ein 5 bis 10mal höheres Risiko für HAI haben. In einer rezenten Publikation auf Basis der Daten der europaweiten PPS 2012 von 17.273 Kindern konnten die Autoren zeigen, dass die Prävalenz von HAI bei Kindern und Jugendlichen durchschnittlich 4,2 % (95 % CI: 3,7–4,8) ist. Die Prävalenz war am höchsten in pädiatrischen Intensivstationen (15,5 %; 95 % CI: 11,6–20,3) und in neonatologischen Intensivstationen (10,7 %; 95 % CI: 9,0–12,7) [13].

Gründe dafür sind sowohl Patientenfaktoren wie unreifes Immunsystem und eingeschränkte Anwendung von Antibiotika wie auch lange Aufenthalte, invasive Behandlungsmaßnahmen wie z. B. mechanische Beatmung u.v.m. Pädiatrische wie auch neonatologische Intensivstationen sind somit das Epizentrum des wachsenden Problems HAI und bedürfen besonders strenger Hygienemaßnahmen. Daher ist es wichtig, dass diese Abteilungen mit für ihre Patientinnen und Patienten adäquaten Surveillance-Systemen unterstützt werden. Das primäre Ziel ist die Förderung von spezifischen krankenhaushygienischen Qualitätssicherungsmaßnahmen und Aussagen zur

Infektionshäufigkeit bei Neugeborenen und Kindern während der stationären Versorgung zu treffen.

Spezifische Ziele der ICU-Surveillance sind:

- Definitionen und Festlegungen zur Standardisierung von Datenerfassung und Datenanalyse, um auf diese Weise Referenzdaten für die interne Qualitätssicherung zur Verfügung zu stellen.
- Betreiben der österreichischen Datenbank mit den notwendigen Anpassungen für die internationale Vergleichbarkeit.
- Rekrutierung weiterer österreichischer neonatologischer und pädiatrischer Intensivstationen.
- Quantifizierung des HAI Problems auf ICUs und Identifikation von Bereichen, in denen zusätzliche Präventionsmaßnahmen erforderlich sind.

Die Daten werden in einer zentralen Datenbank des Surveillance Netzwerks am NRZ HAI/KHH verwaltet. Sicherung von Datenqualität und Datensicherheit sind dadurch gewährleistet.

## 6.2 Methoden

### HAI bei Kindern

Ebenso wie bei Erwachsenen sind Sepsis, Katheter-assoziierte Infektionen, Pneumonie und Harnwegsinfektionen bei Kindern die häufigsten Infektionen mit schweren Folgen. Es ist anzunehmen, dass viele Maßnahmen, die auf Erwachsenenintensivstationen durchgeführt werden, auch auf neonatologischen und pädiatrischen Intensivstationen einsetzbar und effektiv sind. Dennoch ist es von eminenter Bedeutung, dass aufgrund spezifischer Eigenheiten von Neugeborenen und Kindern, Daten über HAI und auch deren Keimspektrum vorliegen, um Verbesserungen bei der Behandlung zu erzielen. Daher kommen bei der Surveillance während ANeoPeds auch zusätzliche HAI-Definitionen, welche die Tatsache berücksichtigen, dass einige Symptome und Krankheitszeichen im Kindesalter anders ausgeprägt sind als bei Infektionen im Erwachsenenalter und gelten nur bei Kindern und Neugeborenen, zur Anwendung.

### HAI bei Neugeborenen und Frühgeborenen < 1500g

Von den Neugeborenen haben Frühgeborene, vor allem jene mit sehr niedrigem Geburtsgewicht (< 1500g), die höchsten Infektionsraten. Neugeborene erleiden HAI im Krankenhaus, während sie wegen anderer Erkrankungen auf neonatologischen

Intensivstationen (NICU, engl. „Neonatal intensive care unit“) behandelt werden. HAI bei Neugeborenen sind mit erhöhter Morbidität und Mortalität, verlängerten Krankenhausaufenthalten und neben Patientenbelastung mit zusätzlichen Kosten verbunden.

Da es für Kinder und im speziellen Fall für Frühgeborene < 1500g von Seiten des ECDC keine Protokolle gibt, wurden für Kinder bis 5 Jahre die Definitionen der amerikanischen CDC (Centers of Disease Control and Prevention) eingeschlossen und für die Frühgeborenen < 1500g das Protokoll von NeokISS (in Anlehnung an die Kriterien des CDC) adaptiert.

Im Mai 2017 hat das ECDC auch ein Update des Protokolls zur Erfassung von HAI bei Patientinnen und Patienten auf Intensivstationen herausgegeben [14]. In diesem Protokoll wurde auch auf die Surveillance von HAI bei Kindern und Neugeborenen in Intensivstationen Bezug genommen. Das Hauptziel des ECDC Protokolls ist die europaweiten Standardisierung von Definitionen, Datenerfassung und Meldeverfahren für Krankenanstalten in der nationalen und regionalen Überwachung von HAI auf Intensivstationen. Es soll sichergestellt werden, dass dadurch die Qualität der medizinischen Versorgung in ICU verbessert wird. Die ECDC-Definitionen von HAI bei Neugeborenen, Kindern und Erwachsenen wurden zunehmend mit den CDC-Definitionen harmonisiert. Das ermöglicht eine Surveillance von HAI für alle Patientengruppen, die auf ICUs aufgenommen werden.

Die Neuerungen des ECDC-Protokolls werden während der Durchführung von ANeoPeds berücksichtigt um eine internationale Vergleichbarkeit zu ermöglichen.

### **6.3 Ergebnisse**

In der Tabelle 84 sind die allgemeinen Charakteristika der auf der Intensivstation des Allgemeinen Krankenhauses der Stadt Wien (AKH) aufgenommenen Patientinnen und Patienten zusammengefasst. Die Betreuung erfolgte auf neonatologischen bzw. pädiatrischen Intensivstationen. Ab dem vollendeten 18. Lebensjahr erfolgt die Behandlung von Patientinnen und Patienten auf Erwachsenenintensivstationen.

Im Surveillance-Jahr 2019 wurden insgesamt 420 Buben und 314 Mädchen in die ANeoPedS eingeschlossen. Das mittlere Alter beträgt 2,0 (SD±4,25) Jahre, wobei der jüngste Patient 1 Tag alt war und der älteste 17 Jahre alt.

Tabelle 84 Teilnahme an nationalen und internationalen Netzwerken, 2017

Demographie		N	%
<b>Geschlecht</b>	männlich	420	57,2
	weiblich	314	42,8
<b>Alter</b>	MW (Standardabweichung)	2,0 (SD±4,25)	
	< 1 Jahr	540	73,6
	1–5 Jahre	85	11,6
	6–17 Jahre	109	14,9
<b>Gesamt</b>	Aufgenommene Personen	734	100,0
	Personen mit Aufenthalt 1 oder 2 Tage	294	40,1
	Personen mit Aufenthalt > als 2 Tage	440	59,9

N=Anzahl. MW=Mittelwert

ECDC konform wurde die Surveillance von HAI nur bei Patientinnen und Patienten mit einem ICU-Aufenthalt länger als 2 Tage durchgeführt.

In der Tabelle 85 und Tabelle 86 ist die Art der Aufnahme bzw. die Länge des ICU-Aufenthaltes zusammengefasst. Die mittlere Aufnahmedauer lag bei 14,7 (SD± 17,0) Tagen; 62 der 440 Patientinnen und Patienten (14,1 %) blieben länger als 30 Tage auf der Intensivstation. 81,1 % der Patientinnen und Patienten wurden während des Aufenthaltes mit einer antimikrobiellen Therapie behandelt (Tabelle 87).

Insgesamt wurden 781 invasive Behandlungsmaßnahmen im Großteil der Patientinnen und Patienten durchgeführt: rund 57,1 % bekamen einen zentralen Gefäßkatheter, rund 56,8 % hatten einen Harnkatheter und rund 63,6 % wurden intubiert (Tabelle 88).

Tabelle 85 Aufnahmedauer auf der ICU

ICU-Aufenthalt	MW (Standardabweichung)	N	%
<b>Aufenthalt länger als 2 Tage</b>		440	100,0
<b>Aufenthalt länger als 30 Tage</b>		62	14,1
<b>Aufnahmedauer auf der ICU</b>	14,7 (SD± 17,0)		

N=Anzahl. MW=Mittelwert

Tabelle 86 Art der Aufnahme auf die ICU

Art der Aufnahme auf die ICU	N	%
<b>Keine Operation innerhalb einer Woche</b>	262	59,5
<b>geplante OP</b>	160	36,4
<b>ungeplante OP</b>	12	2,7
<b>Keine Angabe</b>	6	1,4
<b>Gesamt</b>	440	100,0

N=Anzahl.

Tabelle 87 Antimikrobielle Therapie

Antimikrobielle Therapie	N	%
<b>Antimikrobielle Therapie während des ICU Aufenthalts</b>	360	81,8
<b>Antimikrobielle Therapie in den 48 Stunden vor oder nach ICU Aufnahme</b>	332	75,5
<b>Gesamt</b>	440	100,0

N=Anzahl.

Tabelle 88 Invasive Behandlungsmaßnahmen

Invasive Behandlungsmaßnahme	N	%
<b>Zentraler Gefäßkatheter</b>	251	57,1
<b>Harnkatheter</b>	250	56,8
<b>Intubation</b>	280	63,6
<b>Gesamt</b>	440	100,0

N=Anzahl.

Auf der NICU wurden insgesamt 59 Infektionen diagnostiziert (26 Infektionen „Laborbestätigte Sepsis“, 15 Infektionen „Klinische Sepsis bei Frühgeborenen“, 11 Pneumonien bei Frühgeborenen, 7 Infektionen „Nekrotisierende Enterocolitis“) während auf der PICU 16 Infektionen erfasst wurden (3 Labor-bestätigte Sepsis, 9 Pneumonien, eine lokale Infektion des zentralen Gefäßkatheters, 3 Harnwegsinfektionen). 48 Patientinnen und Patienten auf der NICU hatten mindestens eine HAI, also eine Gesamtprävalenzrate der HAI von 18,7 %. 12 Patientinnen und Patienten auf der PICU hatten mindestens eine HAI und somit eine Gesamtprävalenzrate der HAI von 6,6 %. Die Mortalitätsrate beträgt 6,6 % bei NICU und 2,1 % bei PICU.

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1 ANISS Indikatoren-Operationen .....	21
Tabelle 2 Übermittelte Operationen, nach Indikator und Jahr, 2015–2019.....	25
Tabelle 3 Infektionen (innerhalb von 30 bzw. 90 Tagen nach OP), nach Indikator und Jahr, 2015–2019.....	27
Tabelle 4 Prozent der Infektionen diagnostiziert nach Entlassung aus der Krankenanstalt, nach Indikator und Jahr, 2015–2019.....	27
Tabelle 5 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer HPRO-Operation, 2019.....	32
Tabelle 6 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach HPRO-Operationen, 2019.....	33
Tabelle 7 Kumulative Inzidenz von SSI nach HPRO-Operationen, nach Risikoindex, 2019 .	33
Tabelle 8 Inzidenzdichte von SSI nach HPRO-Operationen, nach Risikoindex, 2019.....	33
Tabelle 9 Charakteristika der Patientinnen mit einer CSEC-Operation, 2019 .....	35
Tabelle 10 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CSEC-Operationen, 2019.....	36
Tabelle 11 Kumulative Inzidenz von SSI nach CSEC-Operationen, nach Risikoindex, 2019.	36
Tabelle 12 Inzidenzdichte von SSI nach CSEC-Operationen, nach Risikoindex, 2019.....	36
Tabelle 13 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer CABG-Operation, 2019.....	38
Tabelle 14 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CABG-Operationen, 2019.....	39
Tabelle 15 Kumulative Inzidenz von SSI nach CABG-Operationen, nach Risikoindex, 2019	39
Tabelle 16 Inzidenzdichte von SSI nach CABG-Operationen, nach Risikoindex, 2019.....	39
Tabelle 17 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer KPRO-Operation, 2019.....	41
Tabelle 18 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach KPRO-Operationen, 2019.....	42
Tabelle 19 Kumulative Inzidenz von SSI nach KPRO-Operationen, nach Risikoindex, 2019	42
Tabelle 20 Inzidenzdichte von SSI nach KPRO-Operationen, nach Risikoindex, 2019.....	42
Tabelle 21 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer CHOL-Operation, 2019.....	44
Tabelle 22 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CHOL-Operationen, 2019.....	45
Tabelle 23 Kumulative Inzidenz von SSI nach CHOL-Operationen, nach Risikoindex, 2019	45
Tabelle 24 Inzidenzdichte von SSI nach CHOL-Operationen, nach Risikoindex, 2019.....	46



Tabelle 25 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer COLO-Operation, 2019.....	47
Tabelle 26 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach COLO-Operationen, 2019.....	48
Tabelle 27 Kumulative Inzidenz von SSI nach COLO-Operationen, nach Risikoindex, 2019	48
Tabelle 28 Inzidenzdichte von SSI nach COLO-Operationen, nach Risikoindex, 2019.....	49
Tabelle 29 Anzahl an teilnehmenden Krankenanstalten (modifiziert nach [5]) .....	51
Tabelle 30 Anzahl an berichteten chirurgischen Eingriffen, nach Indikator (modifiziert nach [5]) .....	52
Tabelle 31 Prozent der postoperativen Wundinfektionen (kumulative Inzidenz) mit Auftreten innerhalb von 30 bzw. 90 Tagen nach dem Eingriff, nach Indikator (modifiziert nach [5]).....	53
Tabelle 32 Prozent der postoperativen Wundinfektionen mit Auftreten nach Entlassung aus der Krankenanstalt, nach Indikator (modifiziert nach [5]) .....	54
Tabelle 33 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer HPRO-Operation, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]) .....	56
Tabelle 34 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach HPRO-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5]) .....	57
Tabelle 35 Kumulative Inzidenz von SSI nach HPRO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]) .....	58
Tabelle 36 Inzidenzdichte von SSI nach HPRO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]).....	59
Tabelle 37 Charakteristika der Patientinnen mit einer CSEC-Operation, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]).....	60
Tabelle 38 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CSEC-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5]) .....	61
Tabelle 39 Kumulative Inzidenz von SSI nach CSEC-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]).....	62
Tabelle 40 Inzidenzdichte von SSI nach CSEC-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]).....	62
Tabelle 41 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer CABG-Operation, EU/EWR 2017(modifiziert nach [5]) .....	64
Tabelle 42 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CABG-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5]) .....	65
Tabelle 43 Kumulative Inzidenz von SSI nach CABG-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]) .....	66

Tabelle 44 Inzidenzdichte von SSI nach CABG-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]).....	66
Tabelle 45 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer KPRO-Operation, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]) .....	68
Tabelle 46 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach KPRO-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5]) .....	69
Tabelle 47 Kumulative Inzidenz von SSI nach KPRO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]) .....	70
Tabelle 48 Inzidenzdichte von SSI nach KPRO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]).....	71
Tabelle 49 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit CHOL-Operationen, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]) .....	73
Tabelle 50 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach CHOL-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5]) .....	74
Tabelle 51 Kumulative Inzidenz von SSI nach CHOL-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]) .....	75
Tabelle 52 Inzidenzdichte von SSI nach CHOL-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]).....	76
Tabelle 53 Charakteristika der Patientinnen und Patienten mit einer COLO-Operation, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]) .....	79
Tabelle 54 Kumulative Inzidenz und Inzidenzdichte von SSI nach COLO-Operationen, EU/EWR 2017 und Österreich (2017 und 2019) (modifiziert nach [5]) .....	80
Tabelle 55 Kumulative Inzidenz von SSI nach COLO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]) .....	81
Tabelle 56 Inzidenzdichte von SSI nach COLO-Operationen, nach Risikoindex, EU/EWR 2017 (modifiziert nach [5]).....	82
Tabelle 57 Patientenzahl in den teilnehmenden Intensivstationen, 2019 .....	88
Tabelle 58 Patientinnen und Patienten, die über 2 Tage auf der Intensivstation lagen, 2019.....	88
Tabelle 59 Device-assoziierte Infektionsrate, 2019 .....	93
Tabelle 60 Struktur der teilnehmenden Intensivstationen in Österreich, 2019.....	94
Tabelle 61 Demographische Charakteristika der österreichischen ICU-Patientinnen und -Patienten, 2019 .....	94
Tabelle 62 Device-Exposition, 2019 .....	95
Tabelle 63 Infektionsraten mit Pneumonie in Österreich, 2019.....	95
Tabelle 64 Keimhäufigkeit bei Pneumonie in Österreich, 2019.....	96
Tabelle 65 Häufigkeit der positiven Blutkulturen in Österreich, 2019.....	96

Tabelle 66 Keimhäufigkeit bei positiven Blutkulturen in Österreich, 2019 .....	97
Tabelle 67 Häufigkeiten der Harnwegsinfekte in Österreich, 2019 .....	97
Tabelle 68 Keimhäufigkeit bei Harnwegsinfekten in Österreich, 2019.....	98
Tabelle 69 Typ der teilnehmenden Krankenanstalten.....	105
Tabelle 70 Patienten-Verteilung auf den teilnehmenden Abteilungen in Österreich 2017 und 2019 im Vergleich zu EU/EWR 2012 .....	106
Tabelle 71 Vorhandensein von Prozessindikatoren in den Krankenanstalten, 2017 .....	108
Tabelle 72 Teilnahme an nationalen und internationalen Netzwerken, 2019 .....	109
Tabelle 73 Demographische Merkmale, 2019 .....	110
Tabelle 74 Schweregrad der Grundkrankheit (McCabe Score), 2019.....	111
Tabelle 75 Invasive Behandlungsmaßnahmen, 2019.....	112
Tabelle 76 Chirurgischer Eingriff, 2019 .....	113
Tabelle 77 Zusammenfassung der HAI, 2019 .....	114
Tabelle 78 HAI nach Infektionsort, 2019.....	115
Tabelle 79 Am häufigsten identifizierte Erreger unterteilt nach HAI, 2019 .....	117
Tabelle 80 Multiresistente Mikroorganismen als Erreger der HAI, 2019 .....	119
Tabelle 81 Antibiotika-Gebrauch zur Therapie oder Prophylaxe, 2019.....	121
Tabelle 82 Antibiotika-Anwendung nach Verdachtsdiagnose, 2019 .....	123
Tabelle 83 Antibiotika-Verwendung zur Therapie oder Prophylaxe nach Antibiotika- Klassen, 2019.....	126
Tabelle 84 Teilnahme an nationalen und internationalen Netzwerken, 2017 .....	134
Tabelle 85 Aufnahmedauer auf der ICU.....	134
Tabelle 86 Art der Aufnahme auf die ICU .....	135
Tabelle 87 Antimikrobielle Therapie .....	135
Tabelle 88 Invasive Behandlungsmaßnahmen.....	135

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 EU-Länder, die an der Surveillance von SSI teilnehmen, HAI-Net, 2017 (modifiziert nach [5]).....	15
Abbildung 2 Übermittelte Operationen, nach Indikator und Jahr, 2015–2019.....	26
Abbildung 3 Kumulative Inzidenz der Infektionen, nach Indikator, 2019.....	29
Abbildung 4 Trendgraphik der kumulativen Inzidenz der postoperativen Wundinfektionen, nach Indikator, 2015–2019 .....	30
Abbildung 5 Inzidenzdichte der Infektionen, nach Indikator, 2019.....	31
Abbildung 6 Kumulative Inzidenz nach HPRO-Operationen, nach Art der Infektion, 2019.	34
Abbildung 7 Kumulative Inzidenz nach CSEC-Operationen, nach Art der Infektion, 2019..	37
Abbildung 8 Kumulative Inzidenz nach CABG-Operationen, nach Art der Infektion, 2019.	40
Abbildung 9 Kumulative Inzidenz nach KPRO-Operationen, nach Art der Infektion, 2019.	43
Abbildung 10 Kumulative Inzidenz nach CHOL-Operationen, nach Art der Infektion, 2019	46
Abbildung 11 Kumulative Inzidenz nach COLO-Operationen, nach Art der Infektion, 2019	49
Abbildung 12 Verteilung der berichteten Operationen in der EU/EWR, nach Land, 2017..	50
Abbildung 13 Gesamtanzahl an berichteten Operationen der ECDC Teilnehmerstaaten, nach Indikator, 2012–2017 (modifiziert nach [5]) .....	52
Abbildung 14 Kumulative Inzidenz von SSI in der EU/EWR, nach Indikator, 2017 (modifiziert nach [5]).....	55
Abbildung 15 Inzidenzdichte von SSI in der EU/EWR, nach Indikator, 2017 (modifiziert nach [5]) .....	55
Abbildung 16 Kumulative Inzidenz der SSI nach HPRO-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5]).....	59
Abbildung 17 Kumulative Inzidenz der SSI nach CSEC-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5]).....	63
Abbildung 18 Kumulative Inzidenz der SSI nach CABG-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5]).....	67
Abbildung 19 Kumulative Inzidenz der SSI nach KPRO-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5]).....	71
Abbildung 20 Kumulative Inzidenz der SSI nach CHOL-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5]).....	76
Abbildung 21 Kumulative Inzidenz der SSI nach COLO-Operationen, nach Art der Infektion, Österreich, 2017 und 2019 und EU/EWR, 2017 (modifiziert nach [5]).....	82
Abbildung 22 Struktur der integrierten Surveillance in ICDOC.....	86
Abbildung 23 Dokumentationsgrad der ICU Stationen, 2019.....	87

Abbildung 24 Aufenthaltsdauer auf medizinischen und chirurgischen Intensivstationen, 2019 .....	89
Abbildung 25 Altersverteilung auf medizinischen und chirurgischen Intensivstationen, 2019 .....	89
Abbildung 26 Schweregrad der Erkrankung aufgrund der vorhergesagten Mortalität unter Verwendung des SAPS 3 Scores, 2019 .....	90
Abbildung 27 Prozentsätze der Patientinnen und Patienten mit einer spezifischen Infektion, 2019 .....	91
Abbildung 28 Mediane Prozentsätze der Patientinnen und Patienten mit einer spezifischen Infektion, 2019 .....	91
Abbildung 29 Tag des Infektionsauftritts (Median), 2019 .....	92
Abbildung 30 Auftreten der individuellen Infektionen, 2019 .....	92
Abbildung 31 PPS 2012 Verbrauch an alkoholischem Händedesinfektionsmittel in Litern, nach Land [11] .....	107
Abbildung 32 Altersverteilung der Patientinnen und Patienten, 2019.....	111
Abbildung 33 Schweregrad der Grundkrankheit anhand McCabe Klassifikation, 2019 ....	111
Abbildung 34 Invasive Behandlungsmaßnahmen, 2019 .....	112
Abbildung 35 HAI nach Infektionsort, 2019 .....	116
Abbildung 36 HAI nach Aufenthaltstagen, 2019 .....	116
Abbildung 37 Verteilung der häufigsten HAI-Erreger, 2019 .....	119
Abbildung 38 Indikation für den Einsatz von Antibiotika, 2019.....	122
Abbildung 39 Antibiotika-Verwendung nach Verdachtsdiagnose, 2019 .....	125
Abbildung 40 Antibiotika-Verwendung zur Therapie oder Prophylaxe nach Antibiotika-Klassen, 2019.....	127

## Literaturverzeichnis

[1] **Semmelweis, Ignaz Philipp**: Die Ätiologie, der Begriff und die Prophylaxe des Kindbettfiebers. Pest; Wien; Leipzig: Hartleben 1861.

[2] **Finland, M.**: Emergence of antibiotic resistance in hospitals, 1935-1975. Rev Infect Dis 1979; (1): 4–22.

[3] **Diekema DJ, Pfaller MA, Schmitz FJ, Smayevsky J, Bell J, Jones RN, Beach M.**: Survey of infections due to Staphylococcus species: frequency of occurrence and antimicrobial susceptibility of isolates collected in the United States, Canada, Latin America, Europe, and the Western Pacific region for the SENTRY Antimicrobial Surveillance Program, 1997–1999. Clin Infect Dis 2001; (32 Suppl 2) S114–32.

[4] **Perencevich EN, Diekema DJ.**: Decline in invasive MRSA infection: where to go from here? JAMA 2010; 304:687-9.

[5] **European Centre for Disease Prevention and Control**: Healthcare-associated infections: surgical site infections. In: ECDC. Annual epidemiological report for 2017. Stockholm: ECDC; 2019 <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/healthcare-associated-infections-surgical-site-infections-annual-1>

Hinweis: Die im Bericht durchgeführte Modifikation dieser Referenz betrifft die länderspezifischen Daten der anderen Teilnehmerstaaten. Neben den österreichischen Zahlen wird daher nur die Gesamtsumme der EU/EWR angegeben.

[6] **European Centre for Disease Prevention and Control**: Surveillance of surgical site infections and prevention indicators in European hospitals: HAI-Net SSI protocol, version 2.2. Stockholm, May 2017

[7] **Owens WD, Felts JA, Spitznagel EL.**: ASA physical status classification: a study of consistency of ratings. Anesthesiology 1978; 49(4): 239-43.

[8] **Suetens C, Latour K, Kärki T et al.**: Prevalence of healthcare-associated infections, estimated incidence and composite antimicrobial resistance index in acute care hospitals and long-term care facilities: results from two European point prevalence surveys, 2016 to 2017. Euro Surveill. 2018; 23(46):pii=1800516. <https://doi.org/10.2807/1560-7917.ES.2018.23.46.1800516>

**[9] Plachouras D, Kärki T, Hansen S et al.:** Antimicrobial use in European acute care hospitals: results from the second point prevalence survey (PPS) of healthcare-associated infections and antimicrobial use, 2016 to 2017. *Euro Surveill.* 2018; 23(46):pii=1800393. <https://doi.org/10.2807/1560-7917.ES.23.46.1800393>

**[10] Zingg W, Holmes A, Dettenkoffer M et al.:** Hospital organisation, management, and structure for prevention of health-care-associated infection: a systematic review and expert consensus. *Lancet Infectious Diseases* 2015; 15:212-24.

**[11] European Centre for Disease Prevention and Control:** Point prevalence survey of healthcare – associated infections and antimicrobial use in European acute care hospitals. Stockholm: ECDC; 2013.

**[12] European Centre for Disease Prevention and Control:** Point prevalence survey of healthcare – associated infections and antimicrobial use in European acute care hospitals – protocol version 5.3. Stockholm: ECDC; 2016.

**[13] Zingg et. al.:** Health-care-associated infections in neonates, children, and adolescents: an analysis of paediatric data from the European Centre for Disease Prevention and Control point-prevalence survey. *Lancet ID* 2017; Apr; 17(4):381-389. doi: 10.1016/S1473-3099(16)30517-5).

**[14] European Centre for Disease Prevention and Control:** European surveillance of healthcare-associated infections in intensive care units – HAI-Net ICU protocol, version 2.2. Stockholm: ECDC; 2017.

## Abkürzungen

AB	Antibiotikum
<b>ANISS</b>	Österreichisches Netzwerk zur Surveillance von nosokomialen Infektionen (Austrian Nosocomial Infection Surveillance System)
<b>ANeoS</b>	Austrian Neo Surveillance
<b>ANeoPedS</b>	Austrian Neonatology and Pediatrics Surveillance
<b>APPY</b>	Appendektomie
<b>APPS</b>	Österreichische Punkt-Prävalenz-Untersuchung (Austrian Point Prevalence Survey)
<b>ASA</b>	American Society of Anesthesiologists
<b>ASA-Score</b>	Einteilung von Patientinnen und Patienten in verschiedene Gruppen bezüglich des körperlichen Zustandes
<b>ASDI</b>	Österreichisches Zentrum für Dokumentation und Qualitätssicherung in der Intensivmedizin
<b>ATC</b>	Anatomical Therapeutic Chemical
<b>AURES</b>	Österreichischer Antibiotikaresistenz-Bericht
<b>AU</b>	Antibiotika-Anwendung (Antibiotic Use)
<b>BMASGK</b>	Bundesministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Konsumentenschutz
<b>BMSGPK</b>	Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz
<b>C3G</b>	Drittgenerations-Cephalosporine
<b>CABG</b>	Koronararterien-Bypass-Operation
<b>BSI</b>	Bakteriämie
<b>CAUTI</b>	Katheter-assoziierte Harnwegsinfektion
<b>CBGB</b>	Koronararterien-Bypass-Operation mit Thoraxinzision und Inzision der Entnahmestelle
<b>CBGC</b>	Koronararterien-Bypass-Operation nur mit Thoraxinzision
<b>CDC</b>	Centers for Disease Control and Prevention
<b>CDI</b>	Clostridium difficile Infektion
<b>CHOL</b>	Operation an der Gallenblase (Cholezystektomie und Cholecystotomie)
<b>COLO</b>	Operation am Dickdarm
<b>CLABSI</b>	ZVK-assoziierte BSI
<b>CRI-CVC</b>	Katheter-assoziierte Infektion



<b>CSEC</b>	Kaiserschnitt
<b>DSG</b>	Datenschutzgesetz
<b>DSGVO</b>	EU-Datenschutz-Grundverordnung
<b>EARS-Net</b>	European Antimicrobial Resistance Surveillance
<b>Network ECDC</b>	European Centre for Disease Prevention and Control
<b>EG</b>	Europäische Gemeinschaft
<b>EK</b>	Europäische Kommission
<b>ESAC-Net</b>	European Surveillance of Antimicrobial Consumption Network
<b>EU</b>	Europäische Union
<b>Eurosurveillance</b>	Europe's journal on infectious disease surveillance, epidemiology, prevention and control
<b>EWR</b>	Europäischer Wirtschaftsraum
<b>GI</b>	Infektion am Gastrointestinaltrakt
<b>HAI</b>	Healthcare-associated infections = Gesundheitssystem-assoziierte Infektionen
<b>HAI-Net</b>	Healthcare-associated Infections Surveillance Network
<b>HAISSI</b>	Healthcare-associated Infections and Surgical Site Infections
<b>HELICS</b>	Hospitals in Europe Link for Infection Control through Surveillance Project
<b>HER</b>	Herniorrhaphie
<b>HFK</b>	Hygienefachkraft
<b>HPRO</b>	Hüftprothese
<b>HYST</b>	Abdominale Hysterektomie
<b>IAP</b>	Intubations-assoziierte Pneumonie
<b>ICD-9</b>	International Classification of Diseases = Internationale Klassifikation der Krankheiten, 9. Revision
<b>ICU</b>	Intensive care unit = Intensivstation
<b>IMCU</b>	Intermediate care unit = Intensivüberwachungsstation
<b>IPSE</b>	Improving Patient Safety in Europe Project
<b>IT</b>	Informationstechnik
<b>IQR</b>	Interquartilsbereich
<b>KAKuG</b>	Kranken- und Kuranstalten Gesetz
<b>KI</b>	Konfidenzintervall

<b>KISS</b>	Krankenhaus-Infektions-Surveillance-System
<b>KPRO</b>	Knieprothese
<b>LAM</b>	Laminektomie
<b>LKF</b>	Leistungsorientierte Krankenanstaltenfinanzierung
<b>LRI</b>	Tiefe Atemwegserkrankung (lower respiratory tract infection)
<b>MAST</b>	Mastektomie
<b>MRE</b>	Multiresistente Erreger
<b>MRSA</b>	Methicillin-resistenter Staphylococcus aureus
<b>MW</b>	Mittelwert
<b>N</b>	Anzahl
<b>NAP-AMR</b>	Nationaler Aktionsplan zur Antibiotikaresistenz
<b>NEPH</b>	Operation an den Nieren
<b>NHSN</b>	The US National Healthcare Safety Network
<b>NI</b>	nosokomiale Infektion
<b>NICU</b>	Neonatologische ICU
<b>NISS</b>	Nosokomiales Infektions Surveillance System in der Steiermark
<b>NRZ HAI/KHH</b>	Nationales Referenzzentrum für Gesundheitssystem-assoziierte Infektionen und Krankenhaushygiene
<b>NRZ AMR</b>	Nationales Referenzzentrum für Antibiotikaresistenzen
<b>OENT</b>	Operationen an Hals-Nasen-Ohren
<b>OGU</b>	Operationen im Urogenitaltrakt
<b>OP</b>	Operation
<b>OSKN</b>	Haut-Weichteiloperationen, Narbenkorrekturen und Schönheitsoperationen
<b>PPS</b>	Point Prevalence Survey = Punkt-Prävalenz-Untersuchung; Datenerhebung zu einem bestimmten Zeitpunkt
<b>OTH</b>	Andere
<b>PICU</b>	Pädiatrische ICU
<b>PN</b>	Pneumonie
<b>PRST</b>	Operation an der Prostata
<b>PX</b>	Prophylaxe
<b>R</b>	resistent

<b>RDA</b>	Research Documentation & Analysis
<b>SAPS 3 Score</b>	Simplified Acute Physiology Score
<b>SB</b>	Operation am Dünndarm
<b>SD</b>	Standardabweichung
<b>SIRS</b>	Systemisches inflammatorisches Response (Syndrom ohne eindeutige anatomische Lokalisation)
<b>SSI</b>	Surgical Site Infections = chirurgische Wundinfektion
<b>SOP</b>	Standard Operating Procedure, Arbeitsanweisung
<b>Surveillance-Jahre</b>	die Summe der Aufenthaltsdauern aller Patientinnen und Patienten
<b>TESSy</b>	The European Surveillance System
<b>UTI</b>	Harnwegsinfektion
<b>VHYS</b>	Vaginale Hysterektomie
<b>VRE</b>	Vancomycin-resistente Enterokokken
<b>WHO</b>	Weltgesundheitsorganisation
<b>WT</b>	Weichteil
<b>ZNS</b>	Zentralnervensystem

**Bundesministerium für  
Soziales, Gesundheit, Pflege  
und Konsumentenschutz**

Stubenring 1, 1010 Wien

+43 1 711 00-0

[sozialministerium.at](https://www.sozialministerium.at)